

Inhaltsverzeichnis

(Die Zahlen beziehen sich auf die Seiten.)

Abhandlungen und Aufsätze

- S. Dolivo:
A propos des rencontres entre équipes. 133
- F. Gygli:
41. Schweizer. Schachturnier in Basel. 161
- P. F. Johner. 165
Das A.V.R.O.-Turnier. 181
- M. Henneberger und
W. Stooss:
Problemturnier der Basler Schachgesellschaft. 150
- J. L. Ormond:
Quelques aperçus supplémentaires sur la partie sicilienne. 9
Au sujet de la Défense Sicilienne. 172.
- E. Voellmy:
Erich Brunner. 103
Erich Brunners Problemschaffen. 129
- J. Ch. de Watteville et
F. Gygli:
Le match Suisse-Italie. 109
- O. Weber:
Schülerschach. 73
- R. Wiederkehr:
Turnierpreise und Bewertungstafeln. 154

Buchbesprechungen

- Arbeiterschachkalender 1938. 13
- H. Grob: Die Eröffnungen in der Schachpartie. 194
- Kemerl 1937, Turnierbuch. (Von K. Betins, V. Petrovs und A. Kalnins) 193

- H. Kmoch: Max Euwe. 13
- J. Kotrc und A. Gerschenkron:
Eröffnungen in der modernen Schachpartie. 29
- H. Ranneforth: Das Schachproblem. 13.
Schachkalender 1938. 29

Berichtigungen 119, 122, 178

Eröffnungen (Vergl. auch „Abhandlungen“.)

- Aljechins Verteidigung 22, 23.
Caro-Kann 167.
Colle 95.
Damengambit
angenommen: —
abgelehnt: 19, 25, 57, 70, 100, 136, 143, 148, 186.
slavisch: 39, 76, 120, 182
Damenbauernspiel 147, 189.
Englisch 18, 171.
Französisch 41, 168
Frons Gambit 191
Indisch
Damenindisch 17, 138, 145, 146.
Königsindisch 42.
Halbindisch 7, 137, 143, 178
Zürcher Variante 59, 170.
Mittelgambit 55, 98.
Preußisch 11, 20.
Reti-Eröffnung 97.
Sizilianisch 20, 36, 38, 71, 112, 114, 120, 147, 169, 173, 173, 187.
Spanisch 4, 35, 54, 61, 74, 77, 115, 115, 121, 136, 184.
Spanisches Vierspringerspiel 96
Unregelmässig 187.

Fernschacholympiade 11, 127.

Fernturniere der „Schweizer. Schachzeitung“ 11, 44, 73, 93, 127, 176, 192.

F.I.D.E. (Weltschachbund) 149, 156.

Gabenlisten 84, 112, 119, 126, 149.

Kantonale Turniere (Siehe unter „Vereinsnachrichten“)

Meisterturniere (Vergl. auch „Nachrichten“)

a) **Ausland:**

A.V.R.O.-Turnier in Holland 177, 181.

Berlin 50

Bad Elster 94

Bad Harzburg 121

Hastings 4, 24

Laibach 69

Lodz 50

Mailand 51

Margate 69

Montevideo 50

Noordwijk 94

Bad Oeynhausen 121

Plymouth 128

b) **Schweiz:**

Uebungs- und Ausscheidungskämpfe des Schweiz. Schachvereins. 3, 20, 45, 51, 57 (ital.)
F. Widmann-Gedenkturnier 120, 140.

Lausanne (Suisse-Italie) 66, 90, (2), 109.

Siehe auch unter „Schweizer. Schachturnier“.

c) **Wettkämpfe:**

Deutschland-Skandinavien 94

England-Holland 94

Schweiz-Italien 66, 90 (2), 109.

Botwinnik-Löwenfisch 24

Flohr-Mikenas 121

Keres-Stahlberg 69

Weltmeisterschaft 7.

Nachrichten 3, 17, 20, 21, 24, 44, 49, 66, 69, 90, 91, 94, 121, 128, 177, 181.

Notizie dal Ticino 4, 52, 189.

Nouvelles de la Suisse romande 28, 44, 52, 93, 191.

Partien

(Jede Partie ist nur einmal unter dem Namen des Führers der weißen Steine aufgeführt.)

Adeler-N. N. 41

Alexander-Keres 4

Aljechin-Euwe 182

-Golombek 70

Arni-Christoffel 148

Balestra-Cambi 189

Beratende-Aljechin 59

Bühler-Vogel 97

Burghold-Johner H. 170

Capablanca-Rossolimo 25

Castaldi-Eliskases 71

-Henneberger W. 115

-Staehelin A. 114

Dake-Reschewski 74

Duhm A.-Staehelin H. 23

Dührssen-Flatt 11

Eliskases-Landau 100

Euwe-Aljechin 7

-Flohr 178

-Winter 173

Fine-Keres 184

Flatt-Liebhaber 98

-Szücs 55

Grob-Castaldi 112

-Gygli 20

-Johner H. 167

-Naegeli 173

-Ormond 169

Gygli-Grob 20, 171

Gysel-Blau 147

Henneberger M.-Staehelin A. 186

Henneberger W.-Henneberger M. 187

-Johner H. 120

-Plüss 36

-Staehelin A. 38

-Stegmann 96

Janda-Grob 121

Johner H.-Staehelin A. 143

-Stalda 136

Joss-Grob 57

-Gygli 59

König-Prins 42

Lasker-Beratende 61

Leepin-Aebi 147

-Mettger 19

Maier-Staehelin A. 95 (122)

Naegeli-Burghold 168

-Ormond 145

Napolitano-Gygli 136

Norcia-Castaldi 39

Nüssle-Meister 54

Plüss-Frauenfelder 146

-Naegeli 120

-Voellmy 18

Ormond-Henneberger M. 187

-Kraatz 191

-Weiss 138

Reschewski-Simonson 76

Rosselli-Henneberger W. 137

Sergeant-Aljechin 77

Staehelin A.-Gygli 35

-Ormond 143

Stalda-Staehelin A. 115

Voellmy-Plüss 17

-Staehelin H. 22

Partiestellungen (und Partieaufgaben)

Aljechin-Euwe 8, 9 (2)

Botwinnik-Capablanca 186

Canepa-Aljechin 50

de Carbonnel-Engels 186

Demetriescu-Nagy 42 (46)

Euwe-Fairhurst 118, 122

Fairhurst-Reschewski 5

Feigin-Flohr 10 (14)

Grob-Castaldi 118 (2), 122

Horowitz-N. N. 98 (102-103)

Johner H.-Stalda 137

-Zollner 99 (102-103)

Johner jun.-Johner H. 10 (14)

Joss-Gygli 59

Kashdan-Reschewski 98 (102-103)

Koch-Nowarra 186

Korcmar-Pollak 25

N. N.-Gygli 10 (14)

Reschewski-Fairhurst 6 (14)

Scheidegger-Vock 99 (102-103)

Stahlberg-Keres 98 (102-103)

Szikzai-Steiner E. 42 (46)

Tietz-Schlechter 42 (46)

Taylor-Alexander 5

Zollner-Pelzer 99 (102-103)

Problemteil

Bemerkungen 31, 123, 140, 160, 178

E. Brunner † 78, 103, 129

Dauerlösungsturnier 46, 63, 158

Lösungen 14, 30, 46, 62, 78, 106, 122, 158, 161

Lösungsturnier Basel 1938 142, 163

Problemturnier der Basler Schachgesellschaft 150-153, 194 (Lösungen).

Probleme

a) **Originalbeiträge:**

M. Besson 152

E. Buck 153

E. Camponovo 152

O. Dehler 124

P. Dikenmann 152, 153 (2)

H. Fahrni 124

K. Flatt 195

M. Henneberger 180

W. Henneberger 152

J. Jonas 153

F. Matzinger 180

Ch. Mauritius 179 (2)
K. Meck 180
F. Moor 152, 153 (2)
H. Ott 152, 153 (2)
S. Sandin 196
W. Stooss 180
R. Stricker 153
A. Sutter 152
E. Trümpy 153

b) Nachdrucke:

Albrecht H. 195
Becker G. 160
Berkenbusch H. 80
Birnbaum H. 31
Bogdasarjanc G. 80
Brunner E. † 104 (6), 129 (6), 131 (3), 132 (3), 133 (3), 134 (6), 135 (3).
Buchmann G. 195
Camponovo E. 64
Dehler O. 124, 179 (2)
Dessau P. 31
Dikenmann P. 48, 64, 108
Dimant N. 47
Dobbs G. 16
Easter N. 15
Eerkes A. P. 15, 123
Ekestube G. A. 107
Ellison W. D. 16
Erllin K. 107
Fabel K. 16, 32, 48
Flatt K. 195
Fleck F. 15
Freimann F. 108
Halumbirek J. 48
Harley B. 16
Havel M. 47, 48, 80, 124
Heister A. 124
Herland S. 32
Hladik J. F. 63
Johner H. 64
de Jongh Th. 32
Isenegger S. 160
Karlsson B. 63
Kipping C. S. 15, 48 (2), 79, 123, 124
Krämer A. 63, 196 (2)
Kubbel K. A. L. 16
Lehm P. 108

Lepuschütz H. 108
Lies H. 47
Lohk H. E. 108
Mach Zd. 47
Mansfield C. 123
Matzinger F. 160
Moor F. 32
Moth G. 31, 79 (3)
Nagler A. 196 (2)
Nemo O. 32, 63, 195
Nield J. 107
Nielsen P. R. 63
Nikolai J. 63
Oehlschläger R. 108
Ott H. 48, 64, 108
Palatz F. 64 (2)
Pape E. 31
Piater A. 195
Rduch F. 16
Ricking Th. 19
Rupp R. 15
Scheel J. 31, 80
Schliestedt K. 160
Schütte E. 64 (2)
Smit G. 123
Sommer B. 179
Sova J. 179
Speckmann W. 123
Stooss W. 196
Storn F. 107
Sutter A. 32
Tokaji A. 15
Trilling A. 108
Ursprung K. 47
Vasta J. 64
Verveen A. 80
Voigt H. 31
Votruba O. 107
Wachs W. 107
Zickermann A. 47, 123, 160
Zitterbaum W. 19

Studien

(Originalbeiträge)
S. Isenegger 180
H. Rinck 80, 180

Redaktion 65, 89

Schachtage (Siehe unter „Ve-reinsnachrichten“)

Schweiz. Schachturniere

Basel 1938: 65, 81-86, 125-126, 141-142, 161-165
Montreux 1939: 127

Schweiz. Schachverein

Abgeordnetenversammlung 1, 26 (Antrag), 86-89 (Protokoll), 119 (Berichtigung).
Führungsliste 126
Neue Sektionen 29, 68
Résumé des Comptes de l'exercice 1937 28
Vereinsverzeichnis 116-117
Zentralvorstand (Mitteilungen) 1, 2, 26, 89, 149
Zentralkassier (Mitteilungen) 1, 2, 13

Totentafel

E. Andersen 50
E. Brunner 78, 103
P. F. Johner 165
H. Sack 176

Vereinsnachrichten, Klubwett-kämpfe, Kantonale Turniere, Schachtage

Aarau 27, 92 (2), 188
Aargau 17, 21, 53
Altdorf 174, 175
Appenz.-st.gall. Verband 175, 176
Baden 45, 175
Basel 17, 22, 51 (2), 174
Bellinzona 52
Bern 20, 51, 67
Biberist 53
Biel 188
Brienz 68
La Chaux-de-Fonds 52

Chiasso 4, 52
Frauenfeld 27
Genf 44, 93, 191
Glarus 27, 45, 51
Grenchen 44, 188
Innerschweiz 44, 68, 175
Küssnacht a. R. 93, 175
Lausanne 45, 93, 191
Léman 67
Leysin 93
Lugano 52
Luzern 44, 68, 157, 175
Montreux 93
Oberraarg. Schachvereinigung 29, 188
Olten 68
Schaffhausen 128, 176
Schwyz 174, 175
Solothurn 22, 27, 44, 53, 92, 188
St. Gallen 44
St. gallisch-appenz. Verb. 175, 176
Thun 158
Turgi 93
Uri 174
Vevey 28, 93
Wädenswil 20
Winterthur 45, 66, 119, 176
Zürich
Schachgesellschaft 20, 45, 67, 91, 119
„Springer“ 92, 175
Wipkingen 66
Zürcher Schachverband 67, 188
Zürichseeverband 188
Zofingen 29
Zurzach 128

Vermischtes

Schach und Schule 50
Chi risolve lo strattagemma? 72 (78)
Schülerschach 73
Die bisherigen Treffen Schweiz-Italien 90
„Alt-München“ in Zürich 91.
Au manège... 99
Un message de la Fédération italienne 127.

12. Ce5 : d3 Ff8—d6
13. h2—h3

Pour pouvoir roquer. Le gambit trouve sa justification dans cet affaiblissement de la position du roi blanc, en corrélation avec l'avance en développement des noirs. Mais contre une défense opiniâtre le gain ne peut résulter que d'une vigoureuse offensive, comme celle déclenchée ici par notre maître de parties par correspondance.

Dans la 7^{ème} partie de son match contre Eliskases Spielmann essaya ici 13. Ca3 puis g2—g3, mais cette tentative fut réutée de fond en comble.

13. 0—0
14. 0—0 Fc8—a6
15. b2—b3

Pour obtenir le plus vite possible quelques contre-chances par Fb2, c2—c4 et Cb1—c3; meilleur serait cependant 15. Cd2 pour empêcher le coup suivant.

15. Cf6—e4!
16. Fc1—b2 Ta8—e8!

De nouveau très fort; le coup plus plausible 16... Tad8 demeurerait sans grande efficacité après 17. c2-c4 et 18. Dc2

17. Cb1—d2

Ou 17. c2-c4, De7 18. Ff3, f7-f5
19. Cc3, Dh4 avec forte attaque.

17. f7—f5
18. c2—c4 Te8—e6
19. Fe2—f3

Les blancs ne peuvent parvenir à 19. Te1, Cf1 et f2-f3; car sur 19... Fh2† le roi doit occuper f1 (20. Rh1, Td8!).

19. Tf8—e8

L'avant-poste Ce4 devient toujours plus fort et menaçant.

20. Ta1—c1

En effet si maintenant 20. Te1 alors Fh2† 21. Rf1 (21. Rh1?

Cf2†) Db6! Mais les noirs doivent mobiliser à présent Fa6 et Ca5 et pour ce faire laisser la case d5 au cavalier adverse.

20. c6—c5
21. Cd2—b1 Dc7—e7
22. Tf1—e1 Fa6—b7
23. Cb1—c3 De7—h4
24. Tc1—c2

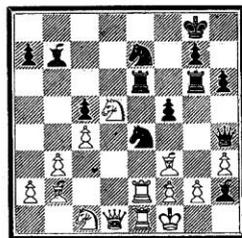
Faux serait 24. g2-g3, Dh3: 25. Fg2 à cause de Dg2:† puis Cc3:†; la défense 24. Cd5, Tg6 25. Rh1, Cc6 26. Ce3 serait également insuffisante à cause de 26... Cb4 27. Cf5.; Dh3:† 28. gh3.; Cf2:† 29. Cf2.; Te1:† 30. De1.; Ff3‡.

Les blancs ont toujours plus de peine à faire face aux nombreux dangers.

24. Te6—g6
25. Rg1—f1 Te8—e6
26. Cc3—d5 Ca5—c6
27. Tc2—e2

Impossible d'amener un cavalier à f4; ainsi 27. Fc1, Cd4 ou bien 27. Dc1, Cg5.

27. Cc6—e7
28. Cd3—c1 Fd6—h2



Comporte deux graves menaces; les blancs perçoivent et esquivent la première (Dh3:) mais la seconde leur échappe. L'échange sur e4 paraît les deux, mais la pression des noirs subsistait.

29. Dd1—d3? Dh4 : f2†
30. Te2 : f2 Ce4—g3‡
M. H.

Wichtige Mitteilung!

In letzter Stunde erfahren wir, dass Herr B. Colin infolge eines schweren Krankheitsrückfalles das kürzlich angetretene Amt des Zentralkassiers vor einigen Tagen wieder abgeben musste.

Als neuer Kassier konnte Herr Fritz Flury in Solothurn, Niklaus Konradstr. 8, gewonnen werden.

Literatur.

H. Ranneforth: Das Schachproblem. Der Kampfhahn, der nichts oder nicht viel von Schachproblemen versteht, aber doch gerne einmal erfahren möchte, warum sich dafür so viele seiner Kameraden begeistern können, soll zu diesem Büchlein greifen. Es erläutert in knappen Ausführungen und an passenden Beispielen, worauf es beim Lösen, Beurteilen und Genießen von Schachproblemen ankommt. Ein Ueberblick über die Entwicklung der Problemkunst führt in das thematische Stoffgebiet ein, mit besonderer Berücksichtigung der zu Beginn dieses Jahrhunderts von Kohtz und Kockelkorn begründeten „neudeutschen Problemschule“. Der „böhmische Stil“ und seine Abarten kommen dabei etwas zu kurz. Auch dürfte auf besondere künstlerische Feinheiten der ausgewählten Stücke da und dort noch deutlicher hingewiesen werden. Ein sehr nützliches Hilfsmittel ist das am Schluß beigefügte Schlagwörterverzeichnis. Das empfehlenswerte Büchlein füllt zweifellos eine Lücke aus, die bisher in der für Neulinge bestimmten Problemliteratur bestand. (Preis: M. 1.50. — Verlag Hans Hedewigs Nachf. Curt Ronniger in Leipzig.)

Hans Kmoch: Max Euwe. Der seit einigen Jahren als Mitarbeiter Euwes in Holland ansässige Wiener Meister Kmoch schildert in diesem schönen Buche den Werdegang des holländischen Großmeisters bis zum zweiten Weltmeisterschaftswettkampf mit Aljechin. Er konnte dabei aus dem Vollen schöpfen, da er mit dem Helden seiner Darstellung in ständigem persönlichem Verkehr stand. Kmoch führt bekanntlich eine gewandte Feder; er hat auch diesmal seine Aufgabe geistreich und stilsicher gelöst. Es war ein sehr hübscher Einfall von ihm, das Schlagwort zu prägen, Euwe sei das „Genie der Ordnung“ und könne nur deshalb so zielsicher, fruchtbar und unausgesetzt arbeiten, wie er es seit seiner Knabenzeit tut. Die Anmerkungen zu den 144 ausgewählten Partien sind gediegen und nirgends zu weitschweifig. Euwe ist seit einigen Wochen nicht mehr Weltmeister; aber aus seinem Schaffen kann der angehende Meister heute noch genau so viel lernen wie vorher, und Kmochs Werk, das in jeder guten Schachbibliothek seinen Platz verdient, bietet ihm Gelegenheit dazu. (Preis: geb. M. 4.80. — Verlag W. de Gruyter & Cie, Berlin W 35.)

Der Schweiz. Arbeiterschachkalender (Preis: kart. Fr. 2.30; Verlag S. J. Berthoud, Bern 18) erscheint dieses Jahr zum dritten Male. Partien vom internationalen Arbeiterschachturnier in

Bern (1937) und ein Problemteil machen den Hauptinhalt aus, der meist in ansprechender Weise seinen Zweck, anzuregen, zu belehren und zu zeigen, was die Arbeiterschachspieler können, erfüllt.

Partie Fairhurst-Reshevsky.

(voir page 6)

Le coup de problème caractérisé Fb7?? ayant ouvert la colonne c et créé une interception de la Td7, les noirs pouvaient forcer le mat en quelques coups, grâce au sacrifice surprenant. 30., Tc8—c1!! (évidemment si 31. F:c1, alors 31., Da7† 32. Rh1, Cf2†, avec un „mat étouffé“ — sans étouffement!) Au 31^e coup de nouveau la même possibilité; et de nouveau les deux partenaires talonnés par la pendule, ne voient rien!! —

Reshevsky gagna du reste ainsi: 32. D:a5, Cc4 33. Da7, C:e3 34. D:e3? (D:b8!), Ce5!, et les blancs abandonnent. — Si 35. Te7 alors Dd6!; si 35. Dd4, alors C:d7 36. D:d7, Td8 37. Dc6, Da7†, etc.

Zu den Partiaufgaben auf Seite 10.

A.) Schwarz kündigte Matt in 5 Zügen an: 1. ..., T:b2†! 2. L:b2, Df1† 3. Lc1, D:d3† 4. Kb2, La3†! 5. D:a3, Dc2 matt.

B.) Es folgte 41., ..., Sf2†! und Weiß gab auf.

C.) Es folgte 16. L:d8, D:d8 17. D:f7?, Sf6! (Dieser „Zwischenzug“ gewinnt. Weiß hatte nur mit Tf8 gerechnet.) 18. Sdf3, Tf8 19. Sg5 (Eine hübsche, aber ungenügende Ausrede.) 19., Ld7! 20. Sg4 (Etwas besser wäre 20. S2f3; aber nach h6 21. Sh4, h:g 22. Sg6†, Kh7 23. S:f8†, D:f8 24. D:f8, T:f8 usw. ist der schwarze Vorteil ebenfalls entscheidend.) 20., S:g4 21. h:g, L:g4 und Weiß gab auf, da eine Figur verloren geht.

Lösungen der Aufgaben 5791—5802 (Novemberheft).

5791. B. Karlson: 1. Tc2 (Droh. Ld7†) D:e6 2. Le2†. 1., Se5 2. Lf4†. 1. Le5 (D:b5) 2. Sc7†. 1., Dc6 (K:e6) 2. Lc4†. 1., S:e6 2. Lc6†. Sehr fein!

5792. M. Segers: 1. Kh7! (Droh. Sf5†) Dd7 2. De1†. 1., Tf7 2. Dg6†. Ein ausgezeichnetes Beispiel zum Thema der Selbstfesselung.

5793. Luukkonen: Nach 1. D:a4 kann Schwarz auf dreifache Art mit dem freigegebenen Springer eine andere schwarze Figur entfesseln, um die Drohung 2. Sf2† zu decken. Dabei wird aber die Dame verstellt oder der König blockiert. 1., Sb4 (Tb4) 2. Sd6†. 1., Se3 (Db4) 2. Sg3†. 1., Sf4 2. Sg5†.

5794. M. Havel: 1. Le3 (Droh. L:d4) K:a8 (Ka7) 2. L:d4. 1., S:f3 2. c7†. 1., S:c6 (Se6) 2. K:c6 (K:e6). 1., g4 2. Lf4†.

5795. O. Nemo: 1. f7! Kg7 2. f8=S† mit vier schönen Mattbildern.

5796. H. Berkenbusch: Beabsichtigt war 1. Th6! Th3! 2. Tc6! d:c6 3. L:h3†. 1., d6 2. T:d6. Diese feine Turmlenkung lässt sich leider durch 1. Ke7, T:h7† 2. Kd6 3. Tb8† umgehen.

5797. A. Nagler: 1. Sg6! (Droh. f3†), Tc3 2. De5†. 1., Tc2 2. Dd3†. 1., Dd5 2. Df4†. Falsch wäre 1. Sd3? wegen 1., Tc2! Ein luftig gebautes, gefälliges Schnittpunktproblem.

5798. E. Buck: 1. Da6 Zugzwang!

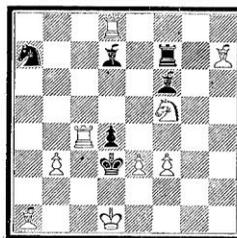
5799. A. Nagler: 1. Lf1, S:f1 2. D:g2† 3. a8=D†. 1., Sf3 2. L:g2†. 1., Se4 2. S:e4, g1=D† 3. Sg3†. Es scheidet 1. Le4? nur an 1., Sf3!

5800. M. Bucher: 1. Db6! Zugzwang! 1., Kd3 2. Db1†. 1., Kd5 (Kf5) 2. Sc5! 1., Kf3 2. Dg6. 1., Sf5 2. Dc6† 1., Sf7 2. Dg6†. Der feine Schlüsselzug, die zahlreichen schönen Mattbilder und der ökonomische Bau gestalten diese Aufgabe zu einem Meisterwerk!

5801. Dr. W. Stooss: 1. g4, Lf2 2. Lc3, Sd4 3. L:a5†, Sc7 4. L:c7†. 2., Ld4 3. Sa7! L:a7 4. Lf6†. Ein bekanntes Schnittpunkt-Thema ist hier ökonomisch dargestellt und mit reinen Mattbildern verbunden.

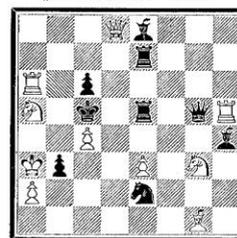
5802. J. R. Fleuss: Wollte Weiss mit seinem Turm b1 sofort Matt in der 3. Reihe drohen (z. B. durch 1. Td1), so könnte Schwarz einfach den Turm b8 opponieren (also 1. Td1? Td8! etc.). Mit 1. Tc1 (droht Sb1†) zwingt Weiß den schwarzen Turm in eine andere Linie, worauf der andere schwarze Turm nicht mehr zur Wirkung kommen kann. 1., Td4 2. Td1! nebst 3. Td3† und 4. L:b4†. Analog verlaufen die vier übrigen Varianten, z. B. 1., Te4 2. Te1! etc.

5815. C. S. Kipping, Wednesbury „Schwalbe“ 1938



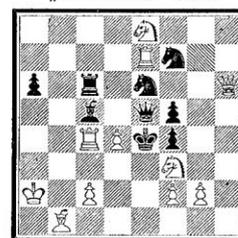
Matt in 2 Zügen

5816. R. Rupp, Düsseldorf „Schwalbe“ 1938



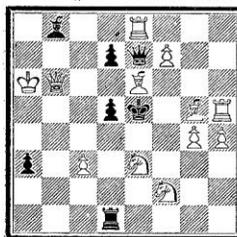
Matt in 2 Zügen

5817. A. Tokaji, Budapest „Schwalbe“ 1938



Matt in 2 Zügen

5818. F. Fleck, Budafok 1. Preis „The Problemist“ 1937



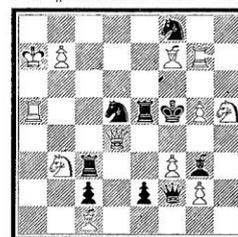
Matt in 2 Zügen

5819. N. Easter, Sutton 1. Pr. „Tijdschr. v. d. NSB.“ 1936



Matt in 2 Zügen

5820. A. P. Berkes, Wildervank 1. Pr. „Lett. Problem-Verein“ 1936



Matt in 2 Zügen

übersichtlicher Anordnung alle Eröffnungen behandelt, die gegenwärtig am meisten beliebt sind. Die vielen neuen Aufmarschsysteme und Varianten, die in den Meisterturnieren der letzten zwanzig Jahre erprobt und in analytischen Abhandlungen untersucht wurden, sind dabei in reichster Fülle berücksichtigt und werden meist bis ins Mittelstück hinein verfolgt. Zahlreiche Diagramme erleichtern das Studium. Das Büchlein ist jedoch, worauf wir besonders aufmerksam machen, nicht für Anfänger, sondern nur für geübte Spieler bestimmt, die sich auf ein Turnier vorbereiten wollen oder aus andern Gründen ein praktisches Nachschlagewerk über die modernen Eröffnungen benötigen.

F. G.

Lösungen der Aufgaben 5803—5814 (Dezemberheft).

5803. W. Wachs: Mit dem feinen Schlüsselzug 1. Kf2 (droht 2. Dg4♣) gibt Weiß dem schwarzen König drei Fluchtfelder; jede Flucht führt zu einem Matt durch Abzugschach, z. B. 1... Kd4 2. Kf3♣.

5804. H. Voigt: Auf alle schwarzen Züge steht das Matt bereit, nur nicht auf 1... c:d6. Daher 1. Th1! (Bahnung) c:d6 2. Dg1♣.

5805. S. Boros: 1. e4, d:e3 e. p. 2. S:f3♣. 1... f:e3 e. p. 2. S:d3♣. 1... Sgf6 2. T:e7♣. 1... Shf6 2. T:g5♣. Ein gutes Schnittpunktproblem!

5806. M. Adabascheff: 1. Sd8, Sd3—e5 2. Sc6♣. 1... Sd7—e5 2. Se2♣.

5807. J. Buchwald: 1. S:c4! Die Deckungen 1... c6, 1... c5, 1... Te4, 1... Td4 gegen die Drohung 2. Te5♣ ermöglichen wegen der Selbstblockierung des schwarzen Königs ein Matt durch Doppelschach (2. Sb6 resp. Sce3 resp. Se7 resp. Sfe3♣). Auf 1... T:c4 folgt 2. Dd2♣ und auf 1... f6 2. Dg8♣.

5808. A. Ellerman: Nach dem feinen Schlüsselzug 1. Dd7 (droht 2. Df5♣) ergeben sich fünf Hauptvarianten aus den Verteidigungen durch den entfesselten Sd5, z. B. 1... Sb4 2. Dd4♣; 1... Se7 2. Sc5♣.

5809. A. Sutter: Die beabsichtigte Lösung lautet: 1. Kd2 (Zugzwang) Lg5 2. Ke2 3. Lf3♣. 1... Lf6 2. L:f6 3. Th4♣. 1... Le7 (Ld8) 2. h3♣ 3. Sd3♣. Die Verführung 1. Kd3 scheidet an 1... Le7 (Ld8) 2. Ke2, Lg5!! Es geht aber 1. h3♣, Kg3 2. Sd3♣ 3. Sf2♣. Zur Ausschaltung dieser Nebenlösung verschiebt der Verfasser die ganze Stellung um ein Feld nach links (also Kb2 statt Kc2 usw.); die Lösung beginnt dann mit 1. Kb2—c2!

5810. F. Moor: 1. De2! Zugzwang Kh7 2. Tf8. 1... g5 (h2) 2. Tf8♣. 1... K:f7 2. De8♣ 3. De7♣.

5811. G. H. Drese und Dr. M. Niemeyer: Mit 1. Ka2 droht Weiß 2. Td1 und 3. Tb3♣. Dagegen hilft nur die Entfesselung der schwarzen Dame durch einen Bauernzug, da Schwarz z. B. nach 1. Ka2, d4 2. Td1? das Matt auf b3 durch 2... Dg2! verhindern kann. Weiß nützt in allen Varianten die verstellende Wirkung des Bauernzuges aus: 1... d4 2. Tdc2♣ 3. Tb3♣. 1... e5 2. S:d5♣ 3. Tbc2♣. 1... f6 2. Tbc2♣ 3. Td4♣. Ein Meisterwerk!

5812. L. Lindner: 1. h4 (droht 2. h:g5♣) D:b5 2. Ka7! 1... Dc5 2. Kb7! 1... Dd5 2. K:c7! 1... De5 2. S:f6♣. 1... Df5 2. Se8. In allen fünf Varianten blockiert die schwarze Dame einen anderen Stein (B, S oder L). Eine ausgezeichnete Häufungsaufgabe!

5813. E. Löbel: Mit einem Läufer-Rundlauf gelingt es, den Zugzwang auf Schwarz abzuwälzen: 1. Lf1, Sc4 2. Lh3, Se5! (nicht Sb6 wegen 3. Lg4) 3. Lc8, Sc6 4. Lb7, Sa7 5. La6 Zugzwang! Ein interessantes Tempoduell.

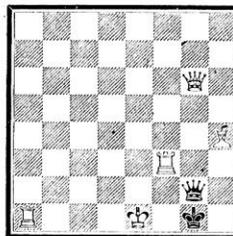
5814. J. Halumbirek: Mit 1. Lc4 droht Weiß 2. Ld3 nebst 3. S:d7♣ resp. 3. S:g6♣. Schwarz pariert mit antikritischen Zügen 1... Td6♣ 2. Kb7!, Lf5, wird nun aber durch Angriffe auf T und L zur rückläufigen Bewegung dieser Figuren über das kritische Feld d3 gezwungen: 3. g4, Lb1 (Lc2) 4. Kc7, Td2 (Td1), worauf der bekannte „Novotny-Schnittpunkt“ möglich wird (5. Ld3!). Falsch wäre 3. Kc7? wegen 3... Td3! 4. g4, Le4 5. f:e4, T:c3♣.

Die heutigen Probleme.

Die Zweizüger werden wohl keinem Löser große Schwierigkeiten bieten; doch ist bei Nr. 5827 die Möglichkeit der Rochade zu berücksichtigen. Dagegen dürfte der eine oder andere Drei- oder Vierzüger Kopfzerbrechen verursachen, insbesondere die Aufgabe von Th. de Jongh, die ein recht schwieriges Thema behandelt.

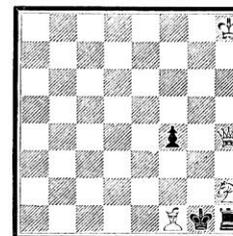
Im Januarheft wurde versehentlich ein unlösbarer Zweizüger aufgenommen (No. 5816 von H. Rupp).

5827. J. Scheel, Oslo
„De Maasbode“ 1937



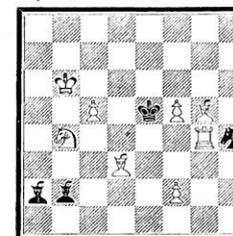
Matt in 2 Zügen

5828. G. Mott-Smith
„The Chess Review“ 1937



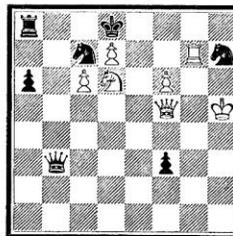
Matt in 2 Zügen

5829. H. Birnbaum
„Deutsche Schachblätter“ 1937



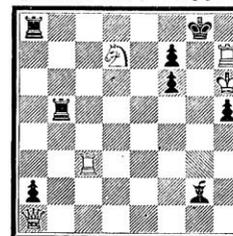
Matt in 2 Zügen

5830. Dr. P. Bassau, Lintorf
„N'westdeutsche Ztg.“ 1937



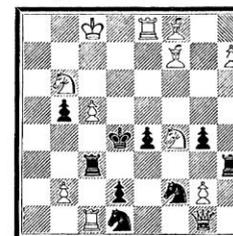
Matt in 2 Zügen

5831. H. Voigt, Vielstadt
„Schwalbe“ 1938 (F. Hilbig gew.)



Matt in 2 Zügen

5832. Ed. Pape, Paris
„Schwalbe“ 1938



Matt in 2 Zügen

übersichtlicher Anordnung alle Eröffnungen behandelt, die gegenwärtig am meisten beliebt sind. Die vielen neuen Aufmarschsysteme und Varianten, die in den Meisterturnieren der letzten zwanzig Jahre erprobt und in analytischen Abhandlungen untersucht wurden, sind dabei in reichster Fülle berücksichtigt und werden meist bis ins Mittelstück hinein verfolgt. Zahlreiche Diagramme erleichtern das Studium. Das Büchlein ist jedoch, worauf wir besonders aufmerksam machen, nicht für Anfänger, sondern nur für geübte Spieler bestimmt, die sich auf ein Turnier vorbereiten wollen oder aus andern Gründen ein praktisches Nachschlagewerk über die modernen Eröffnungen benötigen.

F. G.

Lösungen der Aufgaben 5803—5814 (Dezemberheft).

5803. W. Wachs: Mit dem feinen Schlüsselzug 1. Kf2 (droht 2. Dg4♣) gibt Weiß dem schwarzen König drei Fluchtfelder; jede Flucht führt zu einem Matt durch Abzugschach, z. B. 1... Kd4 2. Kf3♣.

5804. H. Voigt: Auf alle schwarzen Züge steht das Matt bereit, nur nicht auf 1... c:d6. Daher 1. Th1! (Bahnung) c:d6 2. Dg1♣.

5805. S. Boros: 1. e4, d:e3 e. p. 2. S:f3♣. 1... f:e3 e. p. 2. S:d3♣. 1... Sg:f6 2. T:e7♣. 1... Sh:f6 2. T:g5♣. Ein gutes Schnittpunktproblem!

5806. M. Adabascheff: 1. Sd8, Sd3—e5 2. Sc6♣. 1... Sd7—e5 2. Se2♣.

5807. J. Buchwald: 1. S:c4! Die Deckungen 1... c6, 1... c5, 1... Te4, 1... Td4 gegen die Drohung 2. Te5♣ ermöglichen wegen der Selbstblockierung des schwarzen Königs ein Matt durch Doppelschach (2. Sb6 resp. Sce3 resp. Se7 resp. Sfe3♣). Auf 1... T:c4 folgt 2. Dd2♣ und auf 1... f6 2. Dg8♣.

5808. A. Ellerman: Nach dem feinen Schlüsselzug 1. Dd7 (droht 2. Df5♣) ergeben sich fünf Hauptvarianten aus den Verteidigungen durch den entfesselten Sd5, z. B. 1... Sb4 2. Dd4♣; 1... Se7 2. Sc5♣.

5809. A. Sutter: Die beabsichtigte Lösung lautet: 1. Kd2 (Zugzwang) Lg5 2. Ke2 3. Lf3♣. 1... Lf6 2. L:f6 3. Th4♣. 1... Le7 (Ld8) 2. h3♣ 3. Sd3♣. Die Verführung 1. Kd3 scheidet an 1... Le7 (Ld8) 2. Ke2, Lg5!! Es geht aber 1. h3♣, Kg3 2. Sd3♣ 3. Sf2♣. Zur Ausschaltung dieser Nebenlösung verschiebt der Verfasser die ganze Stellung um ein Feld nach links (also Kb2 statt Kc2 usw.); die Lösung beginnt dann mit 1. Kb2—c2!

5810. F. Moor: 1. De2! Zugzwang Kh7 2. Tf8. 1... g5 (h2) 2. Tf8♣. 1... K:f7 2. De8♣ 3. De7♣.

5811. G. H. Drese und Dr. M. Niemeyer: Mit 1. Ka2 droht Weiß 2. Td1 und 3. Tb3♣. Dagegen hilft nur die Entfesselung der schwarzen Dame durch einen Bauernzug, da Schwarz z. B. nach 1. Ka2, d4 2. Td1? das Matt auf b3 durch 2... Dg2! verhindern kann. Weiß nützt in allen Varianten die verstellende Wirkung des Bauernzuges aus: 1... d4 2. Tdc2♣ 3. Tb3♣. 1... e5 2. S:d5♣ 3. Tbc2♣. 1... f6 2. Tbc2♣ 3. Td4♣. Ein Meisterwerk!

5812. L. Lindner: 1. h4 (droht 2. h:g5♣) D:b5 2. Ka7! 1... Dc5 2. Kb7! 1... Dd5 2. K:c7! 1... De5 2. S:f6♣. 1... Df5 2. Se8. In allen fünf Varianten blockiert die schwarze Dame einen anderen Stein (B, S oder L). Eine ausgezeichnete Häufungsaufgabe!

5813. E. Löbel: Mit einem Läufer-Rundlauf gelingt es, den Zugzwang auf Schwarz abzuwälzen: 1. Lf1, Sc4 2. Lh3, Se5! (nicht Sb6 wegen 3. Lg4) 3. Lc8, Sc6 4. Lb7, Sa7 5. La6 Zugzwang! Ein interessantes Tempoduell.

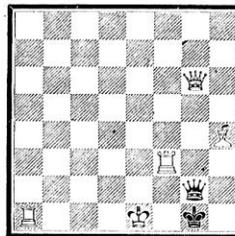
5814. J. Halumbirek: Mit 1. Lc4 droht Weiß 2. Ld3 nebst 3. S:d7♣ resp. 3. S:g6♣. Schwarz pariert mit antikritischen Zügen 1... Td6♣ 2. Kb7!, Lf5, wird nun aber durch Angriffe auf T und L zur rückläufigen Bewegung dieser Figuren über das kritische Feld d3 gezwungen: 3. g4, Lb1 (Lc2) 4. Kc7, Td2 (Td1), worauf der bekannte „Novotny-Schnittpunkt“ möglich wird (5. Ld3!). Falsch wäre 3. Kc7? wegen 3... Td3! 4. g4, Le4 5. f:e4, T:c3♣.

Die heutigen Probleme.

Die Zweizüger werden wohl keinem Löser große Schwierigkeiten bieten; doch ist bei Nr. 5827 die Möglichkeit der Rochade zu berücksichtigen. Dagegen dürfte der eine oder andere Drei- oder Vierzüger Kopfzerbrechen verursachen, insbesondere die Aufgabe von Th. de Jongh, die ein recht schwieriges Thema behandelt.

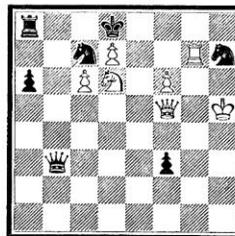
Im Januarheft wurde versehentlich ein unlösbarer Zweizüger aufgenommen (No. 5816 von H. Rupp).

5827. J. Scheel, Oslo
„De Maasbode“ 1937



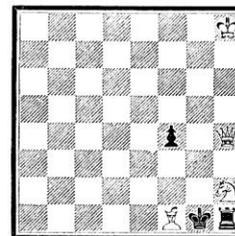
Matt in 2 Zügen

5830. Dr. P. Bassau, Lintorf
„N'westdeutsche Ztg.“ 1937



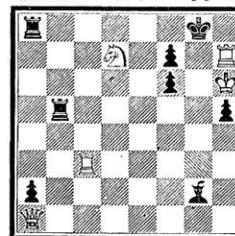
Matt in 2 Zügen

5828. G. Mott-Smith
„The Chess Review“ 1937



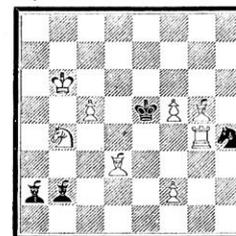
Matt in 2 Zügen

5831. H. Voigt, Vielstadt
„Schwalbe“ 1938 (P. Hilbig gew.)



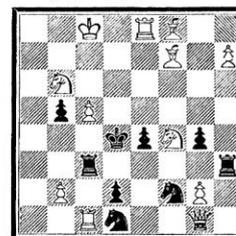
Matt in 2 Zügen

5829. H. Birnbaum
„Deutsche Schachblätter“ 1937



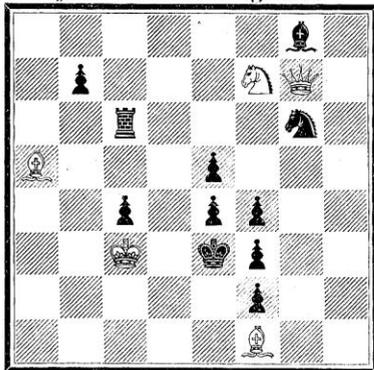
Matt in 2 Zügen

5832. Ed. Pape, Paris
„Schwalbe“ 1938



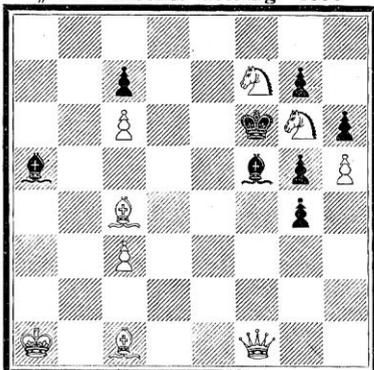
Matt in 2 Zügen

5833. F. Moor, Stadel
„Schweiz. Illustr. Ztg.“ 1938



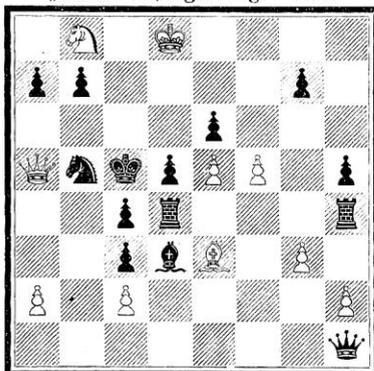
Matt in 3 Zügen

5834. A. Sutter, Zürich
„Neue Zürcher Zeitung“ 1938



Matt in 3 Zügen

5835. O. Nemo, Wien
„Neue Leipziger Ztg.“ 1938



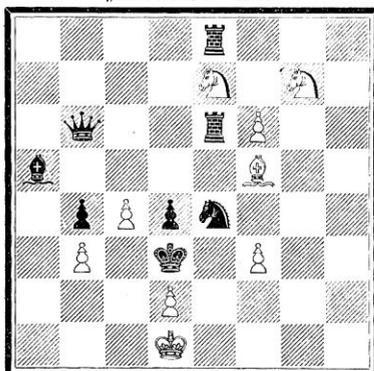
Matt in 3 Zügen

5836. Th. de Jongh, den Haag
I. Pr. „Tijdschr. v. d. kon. ned. Schaakbond“ 1936



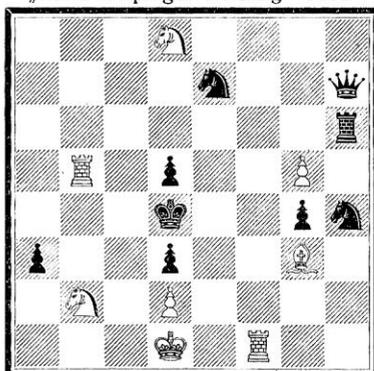
Matt in 3 Zügen

5837. Dr. K. Fabel, Eilenburg
„Schwalbe“ 1938



Matt in 4 Zügen

5838. S. Herland, Bukarest
„Neue Leipziger Zeitung“ 1938



Matt in 4 Zügen



Schach-Figuren

in Buchholz und Bein

Schach-Bretter

in allen Größen und Ausführungen

Taschen-Schachspiele

in Leder

Wachstuch-Schachpläne

in feiner Ausführung bei

Grunauer-Ritter Söhne, Basel

Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1

Für Vereinsbezüge ermässigte Preise





Bücher

aus allen Wissensgebieten
sowie Schachliteratur
besorgen prompt

✦

Buchhandlung
A. Rudolf, Zürich 1
13 Mühlegasse 13



Schach-Bretter und Schach-Figuren

in bester Qualität und großer Auswahl

Taschen-Schachspiele Buchholz-Figuren

Schachklubmitglieder und
Vereine ermässigte Preise.

E. Müller, Drechsler, Zürich 1
Spitalgasse. 10
Nähe Zentralbibliothek
Tel. 45.003

Figuren

Bretter

Wachstuchpläne

Uhren

Bücher

Bilder



Schach

J. Briner, Zürich

Laden **62 Limmatquai 92** Bureau Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!
Telephon 41,900

Lösungen zu den Partiaufgaben auf Seite 42.

- A)** Es folgte: 1. **e6!**, **Dc7** (Oder T:e6 2. Sh6!, g6 3. Tf8†, Kg7 4. Tg8†!, Kf6 5. Df4†, Ke7 6. Tg7† usw.) 2. **e7**, **De5** (Oder 2. --, T:e7 3. S:e7, D:e7 4. Dd7!, Ld8 5. D:e7, L:e7 6. Tf7 usw. mit leichter Gewinnstellung.) 3. **Sd6!** (Droht Tf8†) 3. --, **D:d6 4. Dd7!**, **aufgegeben.** (Falls 4. --, Db8, so 5. D:e8†! usw.)
- B)** Es folgte: 1. **Df5!**, **h:g 2. Tf8†!!** Die Idee der schönen Kombination. Dem schwarzen König wird das Fluchfeld f8 verstellt. 2. --, **D:f8 3. Dh3†, Kg8 4. Lc4†, Df7 5. L:f7†, K:f7 6. D:d7†, Se7 7. D:b7** mit entscheidendem Vorteil.
- C)** Die Bildstellung ergab sich aus der Bauernopfervariante der berühmten „Tarraschverteidigung“ des Damengambits, wie folgt: 1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, c5 4. c:d, e:d 5. Sf3, Sc6 6. g3, Sf6 7. Lg2, Le7 8. 0-0, 0-0 9. d:c (Als besser gilt Lg5.) 9. --, d4! (Das bekannte Bauernopfer.) 10. Sa4, Lf5 11. Ld2 (Besser ist 11. Sh4. Auch 11. a3 oder 11. b3 oder 11. b4 kommen in Betracht) 11. --, Le4 12. Sh4, L:g2 13. S:g2, Se4! 14. Dc2 (Der entscheidende Fehler. Besser wäre Lf4 oder Le4, da der Läufer ungenügend geschützt ist, wie sich sofort zeigt. Man vergleiche die Bildstellung auf Seite 42). Es folgte nun: 14. --, **d4-d3!!** und Weiß gab auf, da eine Figur verloren geht; z. B. 1) 15. e:d, Sd4! 16. Ddl, S:d2 17. D:d2?, Sf3† usw.; oder II) 15. D:d3 D:d3 16. e:d, S:d2 usw.; oder III) 15. Ddl, d:e 16. D:e2, S:d2 17. Tfdl, Sd4! mit Behauptung der Figur.

Unser Dauerlösungsturnier.

Zur Teilnahme an unserm Lösungsturnier, das alle ohne Lösungsangabe publizierten Aufgaben umfaßt, ist jeder Schachfreund berechtigt, der die Schweizerische Schachzeitung bezieht. Den neu hinzutretenden Lösern unserer Probleme teilen wir mit, daß die richtigen Lösungen mit Punkten bewertet werden, und zwar werden bei einem Zweizüger 2 Punkte, bei einem Dreizüger 3 Punkte, u. s. w. zuerkannt. Für Nebenlösungen (auch für Duale) werden Extrapunkte gewährt. Der Nachweis der Unlösbarkeit wird wie eine richtige Lösung gewertet. Bei Endspielen geben wir je nach der Schwierigkeit 3–5 Punkte. Es genügt bei Zweizüger die Angabe des Schlüsselszuges; bei Drei- und Mehrzüger sind alle Hauptvarianten anzugeben, wobei der Mattzug weggelassen werden kann. Die zuerkannten Punkte werden fortlaufend addiert; wer die Punktezahl 450 erreicht hat, erhält einen Preis im Wert von ca. Fr. 6.- (wenn kein besonderer Wunsch geäußert wird, ein Turnierbuch oder Problembuch). Jeder Preisträger kann sich weiterhin am Turnier beteiligen; der allfällige Ueberschuß der Punkte über die Zahl 450 wird auf die neue Rechnung vorgetragen. Die Lösungen sind dem Problemredaktor jeweils innerhalb 6 Wochen zuzustellen; Unterbrüche sind zulässig, doch verliert der Löser seine Punkte, wenn er mehr als ein Jahr mit den Einsendungen ausgesetzt hat.

Lösungen der Aufgaben 5815–5826 (Januarheft).

- 5815. C. S. Kipping:** 1. Tc2, L:f5 2. Tc3†. 1. ..., d:e3 2. Sg7†.
- 5816. R. Rupp:** Die Aufgabe hat sich als unlösbar erwiesen. Nach 1. a:b3, T:e3! hat Weiß keinen Mattzug (2. D:e7, Kd4); eine Verbesserung steht noch aus.
- 5817. A. Tokaji:** 1. Tb4, D:d4 2. Sf6†. 1. ..., S:d4 2. D:c6† Falsch wäre 1. Ta4? wegen 1. ..., Tb6!

5818. F. Fleck: 1. Sg2, D:e6 2. Ld8†. 1. ..., D:g5 2. L:d7†. 1. ..., Ld6 2. De2†.

5819. N. Easter: 1. Dd1 (Droh. Sg3†), Ld2 2. D:b1†. 1. ..., Sd2 2. D:e2†. 1. ..., Td2 2. Dg4†. 1. ..., Te3 2. Th4†. 1. ..., Tg2 2. Df3†. 1. ..., Lf4 2. Sc5†. Ein prächtiges Schnittpunktproblem mit einer selten gesehenen Häufung der Verstellung schwarzer Figuren.

5820. A. P. Eerkes: Nach 1. Tg8 (droht Sg7†) ermöglichen die Verteidigungen 1. ..., Tce3, 1. Tee3 und 1. ..., Se3 ein Matt durch die entfesselte Dame. Dazu kommen vier weitere Varianten.

5821. B. Harley: 1. Da6 (Droh. 2. D:a7† 3. Ta2†) b:a6 2. Tb2. 1. ..., Sc7 2. Sb6†. 1. ..., Sc5 2. S:c5.

5822. Dr. Fr. Rduch: 1. De4 (droht T:h4†), L:g5 2. Th4†. 1. ..., Lg3 2. T:g3. 1. ..., Lf2 (Le1) 2. De6.

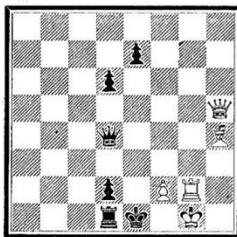
5823. W. D. Ellison: Durch den feinen Schlüsselzug 1. Sb3 (droht 2. L:g2† 3. Sc3†) setzt sich Weiß einem Doppelschach aus. Aber nach 1. ..., c:b3† 2. Kd3 ist das Matt nicht mehr zu decken.

5824. K. A. L. Kubbel: 1. f8=S! (Droh. 2. De2† 3. Tg6†) L:f8 2. Dg1. 1. ..., Kh6 2. Tg6† 1. ..., f5 2. Th3†. Recht schwierig!

5825. Dr. K. Fabel: Es scheitert 1. Sc5? an 1. ..., Tb6. Aber nach 1. d6! D:d6 2. Sc5, Tb6 führt 3. Sd:e6† 4. S:d3† zum Ziel.

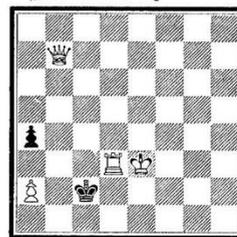
5826. Dr. G. Dobbs und O. Würzburg: 1. Lb1! a5 2. Sc2, Kf5 3. Sd4†. 1. ..., a6 2. Th8 3. Lh7 4. Lf5†. Eine prächtige Doppelsetzung des indischen Schnittpunkt-Manövers.

5839. K. Ursprung, Würzburg „Schach-Echo“ 1938



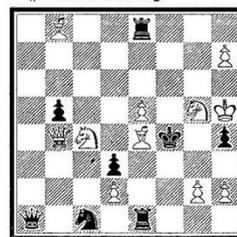
Matt in 2 Zügen

5840. A. Zickermann, Kiel „N'westdeutsche Ztg.“ 1938



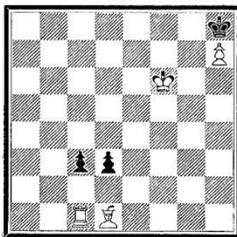
Matt in 2 Zügen

5841. H. Lies, Bochum „N'westdeutsche Ztg.“ 1937



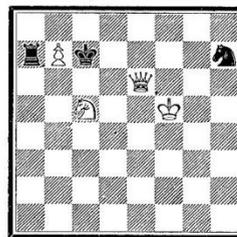
Matt in 2 Zügen

5842. N. Dimant, Novosibirsk „Sachmaty v SSSR“ 1937



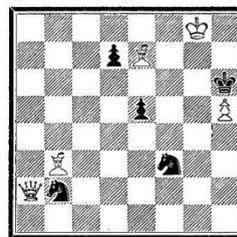
Matt in 3 Zügen

5843. Dr. Zd. Mach, Prag „Sachmaty v SSSR.“ 1937



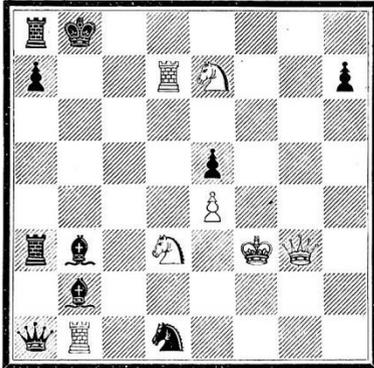
Matt in 3 Zügen

5844. M. Havel, Prag „The Observer“ 1937



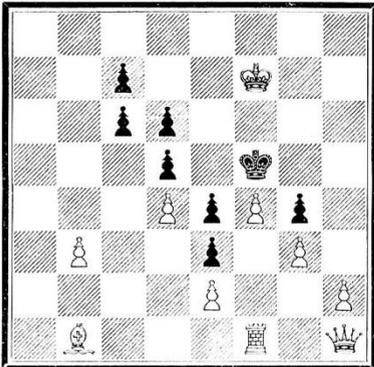
Matt in 3 Zügen

5845. C. S. Kipping, Wednesbury
„Prager Presse“ 1938



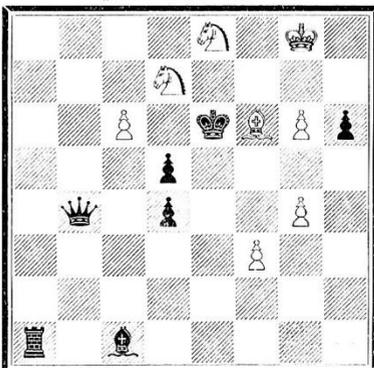
Matt in 2 Zügen

5847. H. Ott und Dr. P. Dikenmann
„Schweizer Illustrierte Ztg.“ 1938



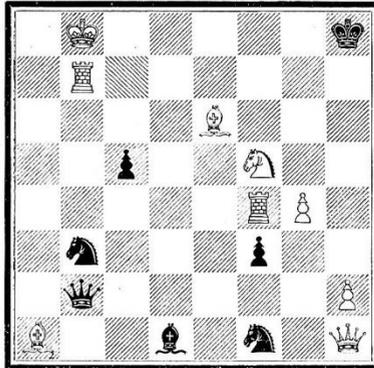
Matt in 3 Zügen

5849. Dr. K. Fabel, Eilenburg
„Schwalbe“ 1938



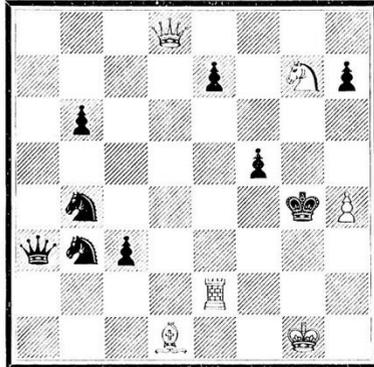
Matt in 4 Zügen

5846. C. S. Kipping und S. Pickering
„Prager Presse“ 1938



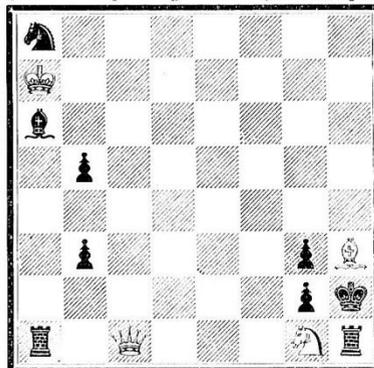
Matt in 2 Zügen

5848. M. Havel, Prag
„Narodni osvobozeni“ 1938



Matt in 3 Zügen

5850. J. Halumbirek, Wien
„Neue Leipz. Ztg.“ 1938 (M. Blümich gew.)



Matt in 5 Zügen

Schach-Figuren

in Buchholz und Bein

Schach-Bretter

in allen Größen und Ausführungen

Taschen-Schachspiele

in Leder

Wachstuch-Schachpläne

in feiner Ausführung bei

Grunauer-Ritter Söhne, Basel

Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1

Für Vereinsbezüge ermässigte Preise

Bücher

aus allen Wissensgebieten
sowie Schachliteratur
besorgen prompt

✦

Buchhandlung
A. Rudolf, Zürich 1
13 Mühlegasse 13

Schach-Bretter und Schach-Figuren

in bester Qualität und großer Auswahl

Taschen-Schachspiele Buchholz-Figuren

Schachklubmitglieder und
Vereine ermässigte Preise.

E. Müller, Drechsler, Zürich 1
Spitalgasse 10
Nähe Zentralbibliothek Tel. 45.003

Schach

- Figuren
- Bretter
- Wachstuchpläne
- Uhren
- Bücher
- Bilder

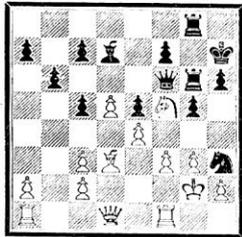
J. Briner, Zürich

Laden 62 Limmatquai 92 Bureau Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!
Telephon 41,900

si ce coup favorisait le plan de l'adversaire. Lasker s'est fort habilement défendu.

24. Ff2—e3 Cb7—c5
25. Fe3 : c5 d6 : c5
26. Rh1—g2

Les Blancs semblent avoir atteint leur but, qui était de se dégager de l'étreinte ennemie. Mais il fallait jouer 26. Dd1-e2!; la menace Dg2 réalisait un gain de matériel.



26. Ch3—f4†!

Lasker pensait sans doute que ce sacrifice ne valait rien; il n'avait pas vu la pointe, qui se

révélera cinq coups plus tard.

27. g3 : f4 g5 : f4†
28. Rg2—h1

Si 28. Rf2, alors F:f5 menaçant à la fois Dh4† et Tg2†.

28. Fd7 : f5
29. e4 : f5

Maintenant il est trop tard pour prévenir le désastre. En effet, si 29. Tf2, alors 29... Fh3! (menace Fg2†) 30. De2, Dg5! (Dg1†, etc.)

29. Tg6—g2

Menace: T:h2† et Dh4 mat. Mais la défense paraît simple.

30. Dd1—e1

La case h4 est dominée, et les Blancs vont gagner par Tf1-f2.

31. Tg2 : h2† !!

Le sacrifice demeure correct, et Lasker abandonne. En effet, à 31. R:h2 les Noirs répondent Dg5!!, et il est impossible de couvrir à la fois le mat sur g2 et sur h5 (h4). F. G.

Lösungen der Aufgaben 5827—5838 (Februarheft).

5827. J. Scheel: 1. Tf2, D:g6 2. 0—0—0†. 1... Dg5 (Dg3) 2. Ke2†. 1... Dg4 2. Kd2†. Die Rochade ist zulässig, weil die Diagrammstellung aus einer Partie hervorgehen kann, in welcher Ke1 und Ta1 nicht gezogen werden.

5828. G. Mott-Smith: 1. De1! Zugzwang.

5829. A. Birnbaum: 1. Td4!

5830. Dr. P. Dassau: 1. De5, Sb5 2. Sb7†. 1... Sd5 (Sc6) 2. Sf7†.

5831. H. Voigt: 1. D:a2! Ld5 2. Tg3†. 1... Td5 2. D:a8†. 1... Tb3 2. D:g2†. 1... T:a2 2. Tc8†.

5832. E. Pape: 1. Lg6, Tce3 2. Lg7†. 1... The3 2. h8=D†. 1... Se3 2. b:c3†.

5833. F. Moor: 1. Df6 (Droh. 2. Lb6†), T:f6 2. Sh6, Le6 3. Lb6†.

5834. A. Sutter: 1. Df2, Lb6 2. Lf4! L:g6 3. L:g5†. 2... g:f4 3. Dh4†. 1... L:c3† 2. Lb2. Trotz des naheliegenden Schlüsselzuges nicht leicht!

5835. O. Nemo: 1. Kc8 (Droh. 2. K:b7), De4 2. Lc1. 1... The4 2. Lg5.

5836. Th. de Jongh: Mit dem verblüffenden Schlüsselzug 1. L:e2 setzt Weiß zwei seiner Figuren gleichzeitig in eine Fesselstellung. Indem Schwarz die Drohung (2. Te6† 3. Lg7†) durch 1... Lb3 pariert, werden die beiden Figuren wieder entfesselt, und es folgt 2. Sc4† 3. Ld3†. 1... L:e2† 2. D:e2. 1... T:e3† 2. K:e3. 1... e4 2. Te6† 3. Te4†.

5837. Dr. K. Fabel: 1. Sh5, Db8 2. Sg6! Lc7 3. Se5†. 1... Dd6 2. Sd5!, Lc7 3. Sg3† 4. S:b4†.

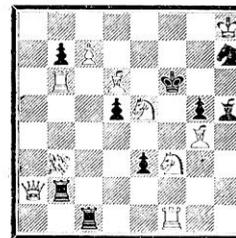
5838. S. Herland: Durch 1. g6! droht Weiß sowohl 2. Tf4† 3. Sc4† als auch 2. Ld6 etc. 1. D:g6 2. Ld6, D:d6 3. Tb4† 4. S:d3†. 1... a:b2 2. Ld6, b1=D† 3. T:b1. Ein prächtiger Vierzüger!

Dauerlösungsturnier.

- O. Bart: 396+23+34=P+3; L. Blanc: 200+19+17+10=246; G. Bubloz: 278+33+32=343; E. Büttner: 286+33=319; D. Duhm: 419+36+36=P+41; E. Freimann: 62+25+28=115; P. Frey: 186+36+39+32=293; R. Huppertsberg: 431+16+3+3=P+3; J. Jenny: 160+30+27+23=240; O. Krebs: 266+15+11+12=304; A. Meier: 59+30+21+26=136; G. Mettger: 36+36+32+26=130; P. Müller: 25+25+32=82; A. Pfändler: 29+21+24=74; F. Roth: 52+30+31+23=136; J. Schmid: 90+29=119; H. Schudel: 56+33+36+30=155; E. Wespi: 342+15=357.

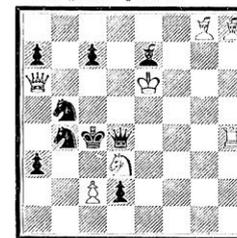
(In dieser Löserliste sind die Lösungen vom Februarheft noch nicht berücksichtigt.)

5851. Dr. Ado Krämer, Berlin „Schwalbe“ 1938



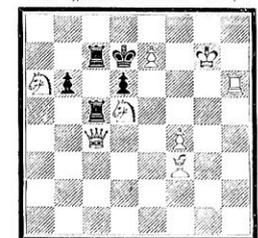
Matt in 2 Zügen

5852. B. Karlsson, Sällinge 1. Pr. „Norsk Sjakklubblad“ 1936



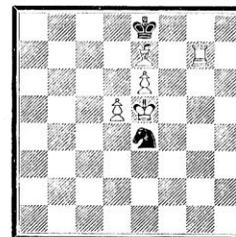
Matt in 2 Zügen

5853. J. Nikolai, Gelsenkirchen 1. Pr. „Vestische Nachr.“ 1937/1



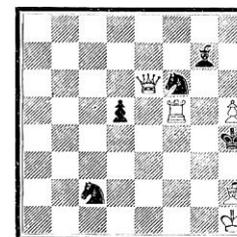
Matt in 2 Zügen

5854. O. Nemo, Wien „Schwalbe“ 1938



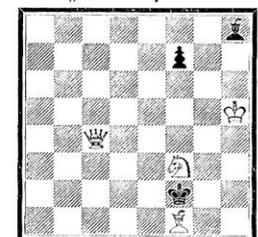
Matt in 3 Zügen

5855. J. F. Hladik, Uzhorod „Narodni osvobod“ 1938“



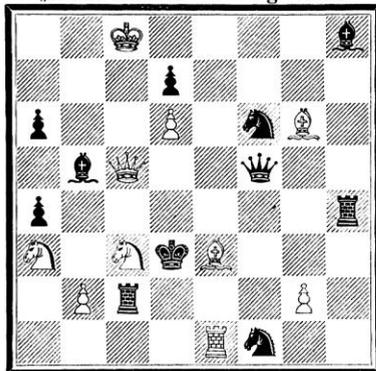
Matt in 3 Zügen

5856. P. R. Nielsen, Kopenhagen 2. Pr. „Dansk Skakpr. Klub“ 1937



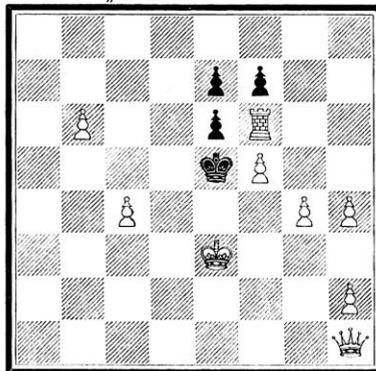
Matt in 3 Zügen

5857. H. Johner, Zürich
„Neue Zürcher Zeitung“ 1938



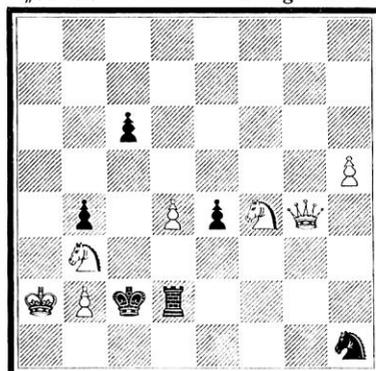
Matt in 2 Zügen

5858. E. Camponovo, Zürich
„Zeitbilder“ 1938



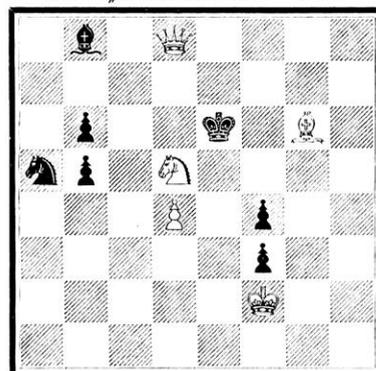
Matt in 2 Zügen

5859. H. Ott und Dr. P. Dikenmann
„Schweizer Illustrierte Ztg.“ 1938



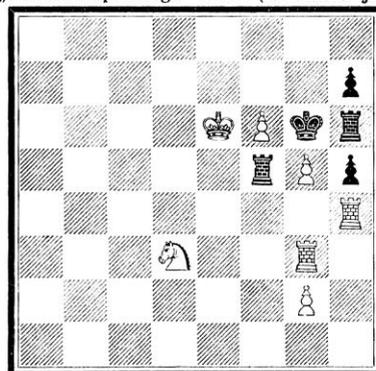
Matt in 3 Zügen

5860. Jan Vasta, Sadka
2. Pr. „Narodni Polit.“ 1937



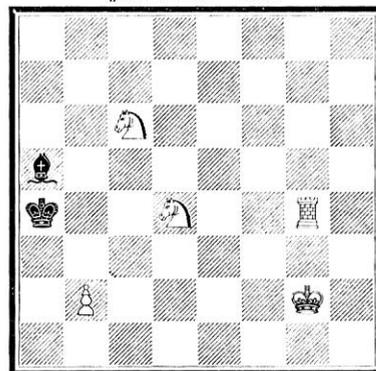
Matt in 3 Zügen

5861. F. Palatz und E. Schütte
„Neue Leipz. Ztg.“ 1938 (Dr. A. Krämer gew.)



Matt in 4 Zügen

5862. F. Palatz und E. Schütte
„Schwalbe“ 1938



Matt in 4 Zügen

Schach-Figuren

in Buchholz und Bein

Schach-Bretter

in allen Größen und Ausführungen

Taschen-Schachspiele

in Leder

Wachstuch-Schachpläne

in feiner Ausführung bei

Grunauer-Ritter Söhne, Basel

Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1

Für Vereinsbezüge ermässigte Preise

Bücher

aus allen Wissensgebieten
sowie Schachliteratur
besorgen prompt

✦

Wegmann & Sauter

Buchhandlung

Rennweg 28 Zürich 1
Tel. 34.176

Schach-Bretter und Schach-Figuren

in bester Qualität und großer Auswahl

Taschen-Schachspiele Buchholz-Figuren

Schachklubmitglieder und
Vereine ermässigte Preise.

E. Müller, Zürich 1

Drechsler, Spitalgasse 10
Nähe Zentralbibliothek

Tel. 45.003

Schach

- Figuren
- Bretter
- Wachstuchpläne
- Uhren
- Bücher
- Bilder

J. Briner, Zürich

Laden 62 Limmatquai 92 Bureau
Telephon 41,900

Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!

Soluzione dello studio a pag. 72.

1. **Db3—b4!** stringe il N. Poichè la D deve tenere inchiodato il Pb7, essa ha solo 4 tratti di attesa! Le varianti relative sono: A) 1... **Dc6—d5** (o **Dc6—f3**) 2. **Db4—a4†**, **Ra6—b6** 3. **Da4—b3†!** Questo cambio di D in forma di sacrificio è il trucco della soluzione. 3... **Dd5** (o **f3**):**b3** 4. **b7—b8D†** e vince. — B) 1... **Dc6—g2** 2. **Db4—a3†**, **Ra6—b5** (**b6**) 3. **Da3—b2†!!** e vince; lo stesso sacrificio una colonna più giù; — C) 1... **Dc6—h1** 2. **Db4—a3†**, **Ra6—b6** (o **Ra6—b5**, vedi la variante sotto) 3. **Da3—b2†**, **Rb6—c7** (Se 3... **Ra6**, 4. **Da2†**, **Rb6** 5. **Db1†!!** e vince; la terza edizione del sacrificio di D. Se 3... **Rc5**, 4. **Ra7**, **Dh7** 5. **Db6†**, **Rd5** 6. **Ra6**, **Dd3†** 7. **Db5†** e vince). 4. **Db2—h2†!!** Sacrificio di D per la quarta volta, stavolta sulla diagonale. 4... **Dh1:h2** 5. **b7—b8D** e vince. Continuazione alla variante C: 2... **Ra6—b5** 3. **Da3—b2†**, **Rb5—c4** (Se **Rc5**, 4. **Ra7** come visto sopra). 4. **Ra8—a7**, **Dh1—g1†** (o **Dh7**) 5. **Ra7—a6!**, **Dg1—g6†** (risp. **Dh7—h6†**) 6. **Db2—b6** e vince.

Questo studio dovrebbe trovarsi fra il materiale di ogni istruttore. La sua speciale finezza consiste nella spiritosa combinazione di cambio che si ottiene sia nelle case verticali che in quelle diagonali.

† Erich Brunner.

Aus Zürich traf vor etwa zwei Wochen die Trauerkunde vom Hinschied Erich Brunners ein. Ein Schlaganfall beendigte das Leben dieses noch nicht alten Mannes, der zu den fruchtbarsten und bedeutendsten Problemkomponisten unserer Zeit zählte. Brunner war Schweizer von Geburt, verbrachte jedoch den größten Teil seines Lebens, und vor allem seine besten Schaffensjahre als Problemkünstler, in Deutschland. Die führenden Köpfe der sog. neudeutschen Problemschule, zunächst Kohtz und Kockelkorn, später W. v. Holzhausen und andere Problemeister, standen Brunner persönlich nahe und beeinflussten seine Kunstauffassung entscheidend. Mit schweizerischen Schachfreunden und Problemkomponisten kam die persönliche engere Fühlungnahme erst in der Nachkriegszeit zustande, als sich unser Landsmann während einiger Jahre in Ascona aufhielt. Man lernte in ihm einen feinen bescheidenen Menschen und einen Denker kennen, der voll origineller Ideen steckte. Zugleich aber mußte man bekümmert feststellen, daß dieser Mann viel zu weich geartet war, um mit den Forderungen eines harten Alltags aus eigener Kraft fertig werden zu können. In den letzten Jahren wohnte Brunner wieder, wie früher schon, in München. Während der Schacholympiade verbrachte er mehrere Abende im Kreise der schweizerischen Ländermannschaft. Vor einigen Monaten verließ er Deutschland, um sich in Zürich niederzulassen, und hier ist der geniale Künstler nun plötzlich abgerufen worden.

Eine Würdigung von Brunners Gesamtwerk wird folgen. F. G.

Lösungen der Aufgaben 5839—5850 (Märzheft)

5839. **K. Ursprung:** 1. **Db5**, **Dc4** 2. **f4†**. 1... **Dd3** 2. **f3†**.

5840. **A. Zitterbaum:** 1. **Td1!** Zugzwang!

5841. **H. Lies:** 1. **Lg6**, **Te8:e5** 2. **Df8†**. 1... **Te1:e5** 2. **Sb2†**. 1... **D:e5** 2. **Se3†**. 1... **Te3** 2. **d:e3†**.

5842. **N. Dimant:** 1. **Lc2!** Zugzwang. 1... **d:c2** 2. **Kf7**. 1... **d2** 2. **Tg1**. 1... **K:h7** 2. **L:d3†**.

5843. **Dr. Zd. Mach:** 1. **Dd5** (droht 2. **b8=D†**) **Kb6** 2. **Sd7†**, **Ka6** 3. **b8=S†**. 1... **Ta8** 2. **b:a8=D**. 1... **T:b7** 2. **D:b7†**. Eine prächtige variantenreiche Miniatur!

5844. **M. Havel:** 1. **Ld1** (droht 2. **Df7**, **K:h5** 3. **Dg5†**), **K:h5** 2. **Df7†**. 1... **d5** 2. **Da6†** 3. **L:f3†** (nicht 2. **Lf3** wegen 2... **Sa4**). 1... **Sc4** 2. **Dg2**.

5845. **C. S. Kipping:** 1. **S:e5**, **L:e5** 2. **Dg8†**. 1... **Lc4†** 2. **Sd3†**. Leider nebenlöslich durch 1. **Dg7**.

5846. **C. S. Kipping:** Beabsichtigt ist 1. **Sd4**, **D:h2** 2. **S:b3†**. Doch geht auch 1. **D:f1**.

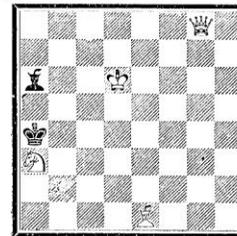
5847. **H. Ott und Dr. P. Dikenmann:** 1. **Ld3!** **e:d3** 2. **Ta1!** (Bahnung) **d2** 3. **Db1†**. 2... **c5** 3. **D:d5†**. 1... **c5** 2. **La6**.

5848. **M. Havel:** 1. **Sh5!** (droht **Th2†**), **K:h5** 2. **T:e7†** 3. **Te3†** resp. **Dd6†**. 1... **K:h4** 2. **D:e7†** 3. **Te6†** resp. **Th2†**. 1... **Kf3** 2. **Dg8**. 1... **Da8** 2. **Dg8†**, **D:g8** 3. **Th2†**. 1... **Dc1** (**c2**) 2. **Th2†**. 1... **f4** 2. **Dg8†**. Schade, daß sich dieser herrliche Variantenreichtum mit 1. **T:e7†** umgehen läßt; es folgt dann nach 1... **Kg3** 2. **Te3†** 3. **Dg5†**, sonst matt im 2. Zug.

5849. **Dr. K. Fabel:** 1. **f4**, **L:f4** 2. **g7** (droht **Sf8†**) **Ld6** 3. **Kh8**. Es scheidert 1. **g7?**, **La3!** 2. **Kh8** an 2... **De7**.

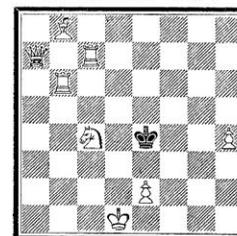
5850. **J. Halumbirek:** 1. **Lf5**, **Lc8†** 2. **Kb8**, **L:f5** 3. **Sf3†** 4. **Dh6†** 5. **Se5†**. 2... **Lb7** 3. **K:b7**, **Ta7†** 4. **K:a7**, **T:g1** 5. **Dh6†**.

5853. *G. Mott-Smith*
„The Chess Review“ 1937



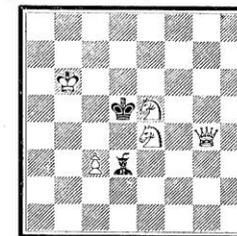
Matt in 2 Zügen

5866. *Th. Ricking, Rheinberg*
„Schwalbe“ 1938



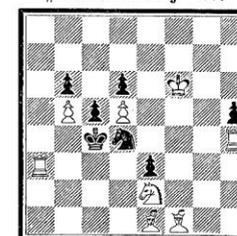
Matt in 2 Zügen

5864. *G. Mott-Smith*
„The Chess Review“ 1937



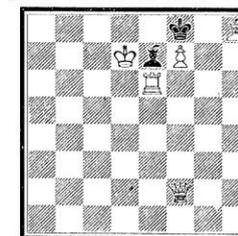
Matt in 2 Zügen

5867. *W. Zitterbaum, Kiel*
„N'westdeutsche Ztg.“ 1938



Matt in 2 Zügen

5865. *G. Mott-Smith*
„The Chess Review“ 1937



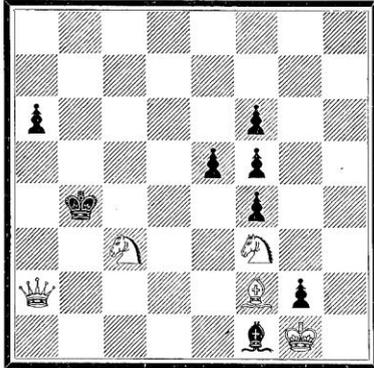
Matt in 2 Zügen

5868. *C. S. Kipping, Wednesbury*
„Prager Presse“ 1938



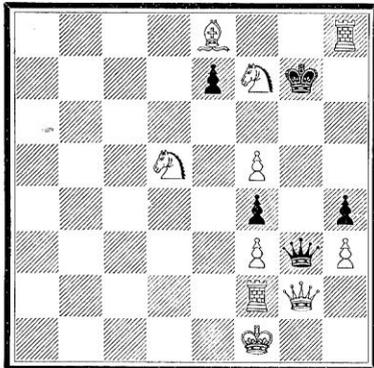
Matt in 2 Zügen

5869. A. Verveen, Rotterdam
„De Maasbode“ 1938



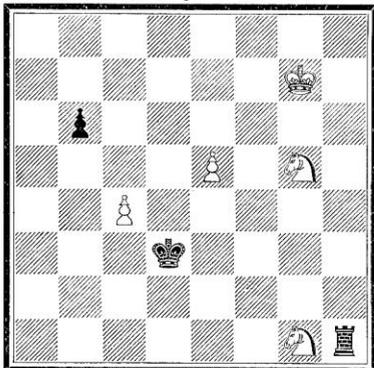
Matt in 3 Zügen

5871. H. Berkenbusch, Hannover
„Dortmunder Zeitung“ 1938



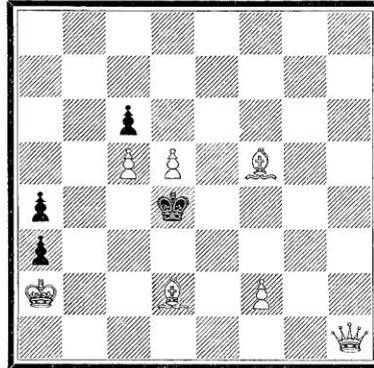
Matt in 3 Zügen

5873. Henri Rinck, La Napoule
Original



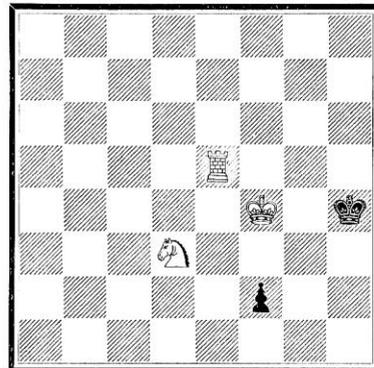
Weiss zieht und gewinnt.

5870. Johan Scheel, Oslo
„De Maasbode“ 1938



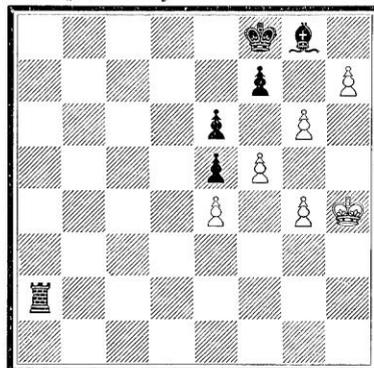
Matt in 3 Zügen

5872. M. Havel, Prag
„Narodni osvobozeni“ 1938



Matt in 4 Zügen

5874. G. Bogdasarjanc, Odessa
„Sachmaty v SSSR“ 1937



Weiss zieht und hält unentschieden.



Schach-Figuren

in Buchholz und Bein

Schach-Bretter

in allen Größen und Ausführungen

Taschen-Schachspiele

in Leder

Wachstuch-Schachpläne

in feiner Ausführung bei

Grunauer-Ritter Söhne, Basel

Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1

Für Vereinsbezüge ermässigte Preise





Bücher

aus allen Wissensgebieten
sowie Schachliteratur
besorgen prompt

✦

Wegmann & Sauter

Buchhandlung

Rennweg 28 Zürich 1
Tel. 34.176

Schach-Bretter und Schach-Figuren

in bester Qualität und großer Auswahl

Taschen-Schachspiele Buchholz-Figuren

Schachklubmitglieder und
Vereine ermässigte Preise.

E. Müller, Drechsler, Spitalgasse 10 **Zürich 1**
Nähe Zentralbibliothek Tel. 45.003



Schach

- Figuren
- Bretter
- Wachstuchpläne
- Uhren
- Bücher
- Bilder

J. Briner, Zürich

Laden **62 Limmatquai 92** Bureau Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!
Telephon 41,900

Einsatz	Zahl d. Part.	Partiedauer Bedenkzeit	Preise	Spielzeiten	Partien
Sonntagsturnier.					
Fr.	3	1 Stunde	3 Punkte Fr. 10.— 2½ " " 7.— 2 " " 4.—	Sonntag, 16. Oktober je 8 Uhr, 9½ Uhr, 11 Uhr	3
Lösungsturnier.					
2		Schwere Abteilung	1. Preis Fr. 30.— 2. " " 20.— 3. " " 15.— 4. " " 10.—	Freitag, 14. Oktober 20½ Uhr	
1		Leichte Abteilung	1. Preis Fr. 12.— 2. " " 8.— 3. " " 5.— 4. " " 3.—	Sonntag, 16. Oktober 10 Uhr	

Abgeordnetenversammlung des Schweiz. Schachvereins.

(1. Mai 1938 in Solothurn.)

Dem ausführlichen Protokoll unseres Vizepräsidenten und Sekretärs F. Haller entnehmen wir die folgenden Hauptpunkte:

Der Präsident ad interim, J. L. Ormond, eröffnet um 11 Uhr die Versammlung und begrüßt die Abgeordneten. 28 Sektionen sind vertreten. Die Tagesordnung (SSZ Nr. 1 1938, S. 1) wird gutgeheißen und das Protokoll der Abgeordnetenversammlung von Interlaken 1937 (SSZ 1937, S. 147/50) ohne Verlesung genehmigt.

In seinem Jahresbericht erwähnt der Präsident den Wechsel im Zentralvorstand, worüber seinerzeit in der Schachzeitung das Nötige mitgeteilt worden ist. — Er stellt fest, daß 2 Sektionen aus dem S.S.V. ausgetreten und 5 neu hinzugekommen sind. — Der Buchdruckerei F. Meyers Erben in Triengen ist zwecks Entlastung des Zentralkassiers ein Teil der Materialverwaltung übertragen worden. — Der Präsident bedauert, daß das F.I.D.E.-Turnier in Bukarest nicht stattfindet. Er erwähnt das im Frühjahr im Rahmen unserer Meisterklasse durchgeführte Uebungs- und Ausscheidungsturnier, weist auf den bevorstehenden Länderwettkampf Schweiz-Italien hin und teilt mit, daß der Schweiz. Schachverein eine Einladung zum F.I.D.E.-Turnier 1939 in Buenos-Aires erhalten hat. — Der Bericht des Präsidenten wird einstimmig genehmigt.

Der neue Zentralkassier, F. Flury, Solothurn, verliest die noch von seinem Vorgänger M. Nicolet abgeschlossene Jahresrechnung pro 1937 (SSZ 1938, S. 28/29); sie wird, wie auch der Revisionsbericht von F. Unold (Zürich, „Springer“), einstimmig genehmigt. Gemäß Vorschlag des Kassiers wird der Zentralbeitrag wie bisher auf Fr. 4.— festgesetzt. Der Voranschlag pro 1938

sieht bei Fr. 10 000.— Einnahmen und Fr. 10 800.— Ausgaben ein Defizit von Fr. 800.— vor und wird nach einigen Erläuterungen des Präsidenten genehmigt.

Wahlen:

Der Zentralpräsident ad interim ersucht die Versammlung um Vorschläge für die Wahl des Zentralpräsidenten. Baumann (La Chaux-de-Fonds) bittet den Interimspräsidenten, das Amt endgültig zu übernehmen, worauf J. L. Ormond einstimmig und unter herzlichem Beifall gewählt wird. — Der Zentralvorstand setzt sich nun wie folgt zusammen: Präsident: J. L. Ormond; Vizepräsident und Sekretär: F. Haller; Zentralkassier: F. Flury (Solothurn, Niklaus Konradstraße 8; neu); Beisitzer: F. Gygli (Vertreter der Schachzeitung), H. Johner und Dr. E. Voellmy; ferner die im Herbst letzten Jahres vom Zentralvorstand neu Gewählten: S. Dolivo (Genf), H. Herzog (Basel; früher Wädenswil) und R. Leuzinger (St. Gallen). — Als Rechnungsrevisoren werden M. Post (Lausanne) und F. Arni (Grenchen) gewählt.

Anträge.

Es sind nur die in der SSZ 1938, S. 26/27 veröffentlichten Anträge des Schachklubs K. V. Zürich zu behandeln. Die einleitenden Begründungen werden verlesen und rufen, da sie einer möglichst weitgehenden organisatorischen Zentralisation des schweizerischen Schachlebens das Wort reden, einer sehr regen Aussprache, an der sich hauptsächlich Dr. Kambli (Basel), Dr. Haller (Aarau), K. Locher (Bern), Dr. Kobel (Wädenswil), F. Arni (Grenchen), Dr. Anderhub (Luzern), M. Post (Lausanne), Dr. Voellmy (Basel), A. Perret (Interlaken) und auf der Gegenseite H. Grob als Vertreter und Wortführer des Schachklubs K. V. Zürich beteiligen. Es wird festgestellt, daß der Schweiz. Schachverein das Notwendige an Zentralisation leiste, besonders, nachdem durch die neuen Statuten nun auch für die Eingliederung der regionalen Verbände die geeignete Form geschaffen sei. Die eigentlichen Träger des Schachlebens sind die Sektionen. Ihnen muß eine möglichst große Selbständigkeit gelassen werden, damit sie die treibenden Kräfte liefern können, aus denen dann in natürlicher Entwicklung die Tätigkeit der regionalen Verbände und die großen gemeinsamen Aufgaben des Schweiz. Schachvereins entstehen. Auf diese Art haben sich die beiden Hauptaufgaben des Schweiz. Schachvereins, die Durchführung des Schweiz. Schachturniers und die Herausgabe der Schweiz. Schachzeitung, ergeben, und so bildet sich von Fall zu Fall auch das heraus, was für andere Aufgaben (z. B. die Werbung, die Unterstützung regionaler Veranstaltungen, die Vorbereitung der Meister für internationale Turniere usw.) an Zusammenfassung und gemeinsamer Anstrengung im Rahmen des Schweiz. Schachvereins nötig und möglich ist. Aber nicht eine mechanische Zentralisation, sondern, im Gegenteil, eine richtig verstandene Dezentralisation wird wie bisher das Gedeihen des Schweiz. Schachvereins und die Erfüllung seiner Aufgaben sichern.

Lf6:e5!, Sc6:e5 33. De6:h6†, Kf8—g8 34. Dh6—g5†, Kg8—f8 35. Td1—d4, Te8—e7 36. Td4—f4†, Kf8—e8 37. Dg5—g8†, Ke8—d7, aufgegeben.

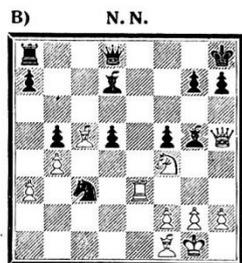
2931. **Mittelgambit.** Flatt (Zürich)—Liebhaber (München)—1. Gang, 10. Brett.

1. e2—e4, e7—e5 2. d2—d4 K. Flatt liebt die alten Eröffnungen. 2..., e5:d4 3. Sg1—f3, Sb8—c6 4. Lf1—c4, Lf8—e7 Schwarz will von dem berühmten „Max Lange“-Angriff (4..., Lc5 5. 0—0, Sf6 6. e5, d5! usw.) nichts wissen und nimmt lieber ein beengtes Spiel in Kauf. 5. 0—0, d7—d6 6. Sf3:d4, Sg8—f6 7. Sb1—c3, 0—0 8. f2—f4 Immer frisch drauf los! 8..., a7—a6 Ein Zeitverlust. Schwarz sollte mit Te8 und Lf8 die wichtigen Durchbruchpunkte e4 und e5 unter Druck setzen. 9. Sd4:c6, b7:c6 10. Dd1—d3, Sf6—g4 Ein Befreiungsversuch, den der Gegner geschickt zurückweist. 11. h2—h3!, d6—d5 12. h3:g4 Natürlich nicht 12. e:d, wegen Lc5† usw. 12..., d5:c4 13. Dd3:c4, Lc8:g4 14. f4—f5! Damit verschafft sich Weiß Stellungsvorteil, da e4—e5 nicht verhindert werden kann. Weniger gut wäre 14. D:c6, denn darauf käme Schwarz mit Dd4† zu einigem Gegen-spiel. 14..., h7—h5 15. e4—e5, Ta8—b8 16. a2—a3, Le7—h4 Auch jetzt noch wäre Te8 besser 17. Dc4—f4!, f7—f6 Ein schwerer Entschluß. Aber auf andere Weise läßt sich f5—f6 nicht verhindern. 18. Df4—c4†, Kg8—h8 19. e5—e6 Der Bürge für den Sieg. 19..., Lh4—g3 20. Lc1—f4, Lg3:f4 21. Tf1:f4, Dd8—d2 Falls 21..., T:b2, so 22. Td4, und die Dame wird aus ihrem Gegenangriffsbereich verdrängt. 22. b2—b4! Denn der Raub des Bc2 wäre nun für Schwarz wegen der Antwort Tf4—f2 ein teures Geschäft! 22..., Dd2—e3† 23. Kg1—f1!, Tb8—d8 Eine Verrechnung. Geboten war etwa 23..., Tfe8, aber die drückende Ueberlegenheit der weißen Stellung ließ sich damit nicht abschütteln. 24. Ta1—e1, De3—d2 Nun soll sofortiges e6—e7 mit Tfe8 beantwortet werden. Aber Weiß vertreibt eben zuerst die Dame. 25. Sc3—b1, Dd2—d5 26. e6—e7 Und erobert nun einen Turm. 26..., Dd5:c4† 27. Tf4:c4, Lg4:f5 28. Tc4:c6, Tf8—e8 29. e7:d8D, Te8:d8 30. Tc6:c7 und Weiß gewann.

Partieaufgaben.



Stahlberg



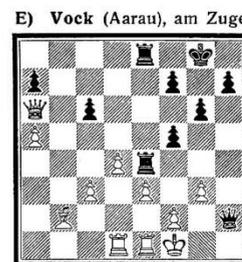
Horowitz (am Zuge)



Kashdan (am Zuge)



H. Johner (am Zuge)



Scheidegger (Solithurn)



Zollner (am Zuge)

- A) Aus der 6. Partie des Wettkampfs in Göteborg. Keres zog 23..., Db7—d7!. Warum nicht 23..., Td2:b2?
- B) Aus einer kürzlich in Cincinnati durchgeführten Simultanvorstellung. Horowitz, ein bekanntes Mitglied der amerikanischen Ländermannschaft, gewann durch eine hübsche Kombination.
- C) Schwarz hat 11..., c5:d4 gezogen. Soll Weiß mit der Dame oder mit dem Springer zurücknehmen?
- D) Aus dem Wettkampf zwischen der Schachgesellschaft Zürich und dem Schachklub „Alt-München“. H. Johner zog 24. Dd2-d4! und erreichte entscheidenden Vorteil. Warum nicht 24. Sf5:g7?
- E) Aus dem Wettkampf Aarau—Solithurn (12. Juni in Aarau). Schwarz, der um des Angriffs willen etwas kühn eine Figur geopfert hatte, setzte nun mit 28..., Dh1† fort und stand nach 29. Ke2, Dg2 (was sonst?) 30. Dd3 vor einer verlorenen Sache. Hätte er in der Bildstellung nicht besser fortsetzen können?
- F) Aus dem Zonenturnier in Heilbronn (Ausscheidung für den dies-jährigen Kampf um die Meisterschaft von Deutschland). Der junge Münchner Meister überraschte den Gegner mit einer schönen Kombination.

(Lösungen auf Seite 102/103)

Au manège...



Les blancs jouent et gagnent

De toutes les pièces sur l'échiquier, c'est le Cavalier — ou „le cheval“, comme on l'entend encore appeler parfois — qui cause le plus de surprises, tant agréables que pénibles. Son mouvement excentrique, ses écarts inattendus en font l'arme préférée de l'expert... et la terreur du débutant. Les possibilités curieuses de cette pièce étrange ont rarement été démontrées de façon plus frappante que dans l'étude ci-contre. Elle a sur beaucoup de tours-de-force à promotion la grande supériorité d'être vraiment spirituelle. Ce n'est pas seulement la difficulté technique vaincue avec bonheur, mais surtout l'allure humo-

ristique de la solution qui fera la joie de l'esprit même le plus réfractaire aux études composées.

En voici la solution.

Tout d'abord, notons que les blancs sont sous le coup du mat: 1. . ., c2-c1=C† (déjà un cheval!) 2. Ra1, Cb3, ou Fd4 mat. Le premier coup est donc forcé, T:g4† ne donnant rien:

1. Tg5—h5† Rh4 : h5

Si 1. . ., Rg3, Th1 gagne facilement.

Si 1. . ., F:h5 2. d8=D†, Rg3! 3. Dd6†!, F:d6 4. c8=D, et gagne (4. . ., Ff7 5. Cf6! et D:c2)

Si 1. . ., F:h5 2. d8=D†, Rh3 3. Cf4†, gagnant à la fois le Fh5 et Cd2.

2. Cd5—f4† Rh5—h6

Le R noir doit soigneusement éviter les cases g5 et h4, à cause de d7-d8=D†. Ici par ex.: 2. . ., Rh4 3. d8=D†, Rg3 4. Ce2†! et 5. D:d2, etc.

3. g7—g8=C†!

Le troisième!

3. . . . Rh6—h7

4. Cg8—f6† Rh7—h6

Car si 4. . ., Rh8 5. Cf4:g6 mat! Ce mat des trois C prélude à des manœuvres plus étranges encore.

5. Cf6 : g4† Rh6—h7

6. Ce8—f6† Rh7—g7!

Si Rh7-h8, de nouveau d7-d8=D†, et gagne.

7. Cf4—e6† Rg7—f7

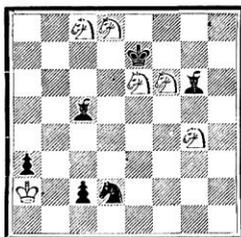
8. d7—d8=C†!

Le quatrième!

8. . . . Rf7—e7

9. c7—c8=C mat!

Le cinquième et dernier, donnant un mat pur et économique (mat modèle)! Cette position singulière mérite également un diagramme.



Le Roi blanc, qui a assisté non sans une certaine anxiété, aux évolutions de sa cavalerie, reste seul avec ses cinq preux, dont trois ressuscités!

Ce petit chef-d'œuvre mérite de faire le tour du monde échiquéen.

Aus dem Turnier in Noordwijk.

2932. Damengambit.

(Orthodoxe Verteidigung).

Eliskases—Landau

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Sb1—c3 Sg8—f6

4. Lc1—g5 Lf8—e7

5. e2—e3 0—0

6. Sg1—f3 Sb8—d7

7. Dd1—c2 c7—c6

Im Weltmeisterschaftswettkampf mit Aljechin beantwortete Capa-

blanca 7. Dc2 stets mit c7-c5. Manche Meister halten es für besser, diesen Gegenstoß nicht zuzulassen und wählen daher die mit 7. Ta1—c1 beginnende andere Hauptvariante.

8. Ta1—d1 a7—a6

9. a2—a3 Tf8—e8

10. Lf1—d3 d5 : c4

11. Ld3 : c4 Sf6—d5

12. Lg5 : e7 Dd8 : e7

13. Sc3—e4 Sd5—f6

14. Lc4—d3 Sf6 : e4

Schwarz hat nach bekannten Mustern den Abtausch der dunkelfeldrigen Läufer herbeigeführt, um seiner Dame ein gutes Entwicklungsfeld zu verschaffen; nun strebt er c6-c5 an.

15. Ld3 : e4 h7—h6

16. 0—0 c6—c5

Auf e6-e5 würde 17. d4-d5! mit offensichtlichem Stellungs Vorteil für Weiß folgen. Und nach 16. . ., Sf6 17. Ld3 käme Schwarz nicht mehr zu c6-c5.

17. Td1—c1! c5 : d4

18. e3 : d4!

Weiß muß, wenn er den Druck auf das schwarze Spiel festhalten will, die Vereinzelung seines Damenbauern in Kauf nehmen. Nach 18. S:d4, Sf6 19. Lf3, e6-e5 usw. wäre Schwarz befreit. Nach dem Partiezug dagegen bleibt die Entwicklung des schwarzen Damenläufers erschwert.

18. . . . Sd7—f6

19. Sf3—e5!

Weiß darf seinen schönen Königsäufer nicht schonen. Falls 19. Ld3, so Ld7 (20. Dc7, Lc6! usw.).

19. . . . Ta8—b8

Nimmt Schwarz auf e4, so wird ihm (nach 19. . ., S:e4 20. D:e4) die gegnerische Turmverdoppelung in der c-Linie und das Eindringen eines Turmes nach c7 schwere Sorgen bereiten.

20. Le4—f3 Lc8—d7

Jetzt noch Te8-c8, und Schw. kann aufatmen.

21. Dc2—c5!

Aber unerbittlich nützt Eliskases den Druck in der c-Linie und in der Läuferschrägen f3-b7 aus.

21. . . . Ld7—b5

Tauscht Schwarz die Damen, so kann sich Weiß fürs Endspiel mit 22. d4:c5 eine drohende Bauernmehrheit am Damenflügel verschaffen. Aber auch 22. T:c5 ist gut, da Z. . ., Tec8 wegen 23. S:d7!, S:d7 24. T:c8, T:c8 25. L:b7 usw. nicht geschehen darf.

22. Tf1—d1 Kg8—f8

23. b2—b3

Droht a3—a4.

23. . . . b7—b6

24. Dc5—c7! Te8—c8

Nach 24. . ., D:c7 25. T:c7, Te7 26. T:e7!, K:e7 27. Tc1 hätte Schwarz keine befriedigende Verteidigung gegen die Drohung Tc7†. Aber auch der Partiezug bringt keine Befreiung.

25. Dc7 : c8†!

Weiß gibt die Dame für die Türme und erreicht damit einen entscheidenden Angriff.

25. . . . Tb8 : c8

26. Tc1 : c8† Lb5—e8

Falls Se8, so 27. a3-a4, Ld7 28. Ta8, drohend Tc1, nebst S:d7 und Tc1-c8.

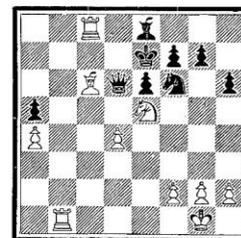
27. b3—b4 a6—a5

28. b4 : a5 b6 : a5

29. a3—a4 De7—d6

30. Lf3—c6 Kf8—e7

31. Td1—b1!



31. . . . Dd6 : d4

Angesichts der Drohung Tb1-b7† muß Schwarz — komme, was da wolle — den dargebotenen Bauern nehmen. Falls 31...; L: c6, so 32. S: c6†, Kd7 33. Td8† usw.

32. Lc6 : e8!

Damit erobert Weiß eine Figur, denn 32...; S: e8 kostet durch 33. Sc6† die Dame, und zum gleichen Ergebnis führt 32...; D: e5 33. Tb7†, Kd6 (oder 33...; Sd7 34. T: d7†, Kf6 35. T: f7†, Kg6 36. Tf8†, Kh7 37. Th8†!, K: h8 38. Lg6 matt.) 34. Tc6†, Kd5 35. Tb5† usw.

32. Dd4—e4

Der Führer der Schwarzen wehrt sich verzweifelt. Augenblicklich stehen von den vier weißen Figuren drei ein. Aber durch ein paar sorgfältig ausgewählte Schachs stellt Eliskases in wenigen Zügen das richtige Zusammenspiel her.

33. Se5—c6† Ke7—d6

34. Tb1—d1† Sf6—d5

Falls Kc5, so 35. S: a5†, Kb6 36. Sc4† usw.

35. Tc8—d8† Kd6—c5

Oder Kc7 36. Td7† usw.

36. Td1—c1† Kc5—b6

37. Sc6—b8 Sd5—c3

Noch ein letzter Versuch. Falls 37...; Sb4, so 38. Sd7†, Ka7 39. Tc7†, Ka6 40. Sc5† usw.

38. Td8—d6† Kb6—a7

Oder Kc7 39. Tc6† usw.

39. Sb8—c6† Ka7—b6

40. Sc6—e7† Kb6—a7

41. Td6—d7† Ka7—a6

Auf Ka8 oder Kb8 folgt 42. Sc6!.

42. Se7—c8!

Droht Ta7 matt. Schwarz gab auf.

Eine sehr schöne Leistung des Siegers von Noordwijk. F.G.

Lösungen zu den Partieaufgaben auf Seite 98/99

- A) Falls 23...; Td2: b2?, so 24. Dg5—e5!! mit Eroberung eines Turms.
- B) Es folgte 1. Lc5—e7!, Lg5: e7 2. Sf4—g6†, Kh8—g8 3. Sg6: e7†, Kg8—h8 (oder Kf8 4. D: h7 usw.) 4. Dh5: h7†!, Kh8: h7 5. Te3-h3 matt.
- C) Das Schlagen mit dem Springer wäre an sich wünschenswert, würde aber hier wie folgt die Partie kosten: 12. Sf3: d4?, Sd7—e5! 13. Dd3—e3 (sonst fällt Sd4), Sf6—g4! 14. De3—f4, g7—g5 mit Eroberung der Dame! — Kashdan war daher genötigt, mit der Dame zu schlagen und dem Gegner das wichtige Entwicklungstempo 12...; Lf8—c5 einzuräumen.
- D) Falls 24. Sf5: g7?, so Sd7—e5! (droht außer D: g7 auch Sf3†) 25. Lb2: e5, Te8: e5, und der Sg7 ist gefangen.
- E) Schwarz hätte wie folgt das Unentschieden erzwingen können: 28...; f5—f4! 29. g3: f4 (erzwungen, da Schwarz mit f4—f3 sofort zu gewinnen droht; falls Ke2?, so T: e3†), Te4: f4!! (Das ist der Witz der hübschen Rettungsaktion. Der Turm kann nicht genommen werden, da sonst die Dame mattsetzt.) 30. Td1—d2 (Das Einzige, wie leicht ersichtlich. Aber nun folgt eine origi-

nelle Dauerschachreihe auf der Schrägen h1—d5.) 30...; Dh2—h1† 31. Kf1—e2, Dh1—f3† 32. Ke2—d3, Df3—e4† 33. Kd3—c4, De4—d5† 34. Kc4—d3! (Nicht etwa 34. Kb4?!, Tb8†) 34...; Dd5—e4† usw. Unentschieden.

- F) Es folgte 17. Sf3: e5!! (Ein nicht sehr fernliegendes, aber trotzdem sehr hübsches Damenopfer.) 17...; Lh5: d1 18. Se5—d7†, Ld8—e7 19. Sd5: e7!, Ld1—h5 (Falls 19...; Dc8—d8, so 20. Se7—g6† und gewinnt.) 20. Se7: c8†, Ke8—d8 21. Sc8—e7, Th8—e8 22. Se7—d5 und Schwarz gab nach einigen weiteren Zügen auf.

Erich Brunner.

11. Dez. 1885 — 16. Mai 1938

Die künstlerisch empfindende Schachwelt hat einen großen Verlust erlitten. Einen schlichten Lorbeerkrantz mit der Inschrift: „Dem großen schweizerischen Schachkomponisten die schweizerischen Problemfreunde“ haben die überraschten Zürcher eben noch dem Manne auf das Grab legen können, von dem sie noch kaum wußten, daß er nach langer Pilgerfahrt in die Mauern seiner Vaterstadt zurückgekehrt war. Mit jähem Griff hat ein Schlaganfall den Heimgekehrten überrascht und überwältigt, zur großen Trauer der vor kurzem angetrauten zweiten Frau, auch aller seiner Freunde in Nah und Fern, denen er das Vorbild eines denkenden Schachkünstlers gewesen.

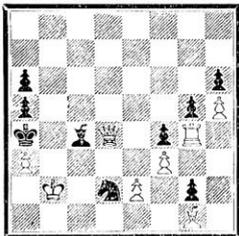
Am 11. Dezember 1885 wurde Erich Brunner zu Plauen in Sachsen geboren als Sohn wohlhabender, schweizerischer Eltern; sein Vater war Fabrikant; der Großvater Anselm Brunner war Hofschauspieler in Braunschweig gewesen. Der andere Großvater, Rädcl, war ein bekannter Baumeister; nach ihm ist noch eine Straße in Plauen benannt. Der Blick auf diese Vorfahren lehrt uns schon die künstlerischen Gaben und Neigungen des jungen Erich verstehen. Er wandte sich zuerst der Musik zu und übte sich im Klavierspiel, bis plötzlich eine andere Neigung durchbrach, die zum wissenschaftlichen Studium. So kehrte Erich Brunner auf die Schulbank zurück und holte die Reifeprüfung nach. Nur wer das schon mitgemacht oder doch mitangesehen hat, weiß recht zu schätzen, welche Mehrarbeit damit verbunden ist! Es stellt dem jungen Brunner ein sehr gutes Zeugnis aus, daß er die schweren Anforderungen bestand und sich nun mit Eifer auf das Medizinstudium warf. Weil der Vater inzwischen starb, war er dabei auf sein Erbteil angewiesen. Zum Unglück Brunners aber flog die Bank auf, die das Geld verwaltete, und er sah sich nach sieben Semestern genötigt, das Studium aufzugeben und als Pianist seinen Lebensunterhalt selber zu verdienen. Dieser üble Schlag wurde bald darauf noch überschattet durch den Ausbruch des Weltkrieges, und man darf wohl ohne Uebertreibung sagen, daß es fortan unserem Erich Brunner herzlich schlecht ergangen ist. Denn er war nicht der Mann, der sich im Kampf ums Dasein durchsetzt; er war dafür zu weich, zu gutmeinend und zu träumerisch.

Unterdessen hatte er auch Bekanntschaft gemacht mit dem besonderen Mittel, das uns alle zu Zeiten die Welt vergessen läßt, mit dem Schach. Ein starker Partiestpieler ist er nie geworden; er dürfte von Anfang an dem Problemschach gehuldigt haben: Erbteil des großväterlichen Baukünstlers? Nach dem Bericht des großen Sammlers O. Korschelt ist Brunner mit zwei Erstlingen aufsmal hervorgetreten (I und II); einige Zeit darauf ließ er die Studie (III) folgen:

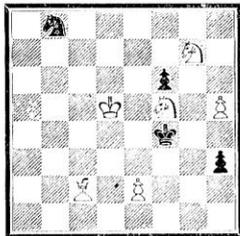
I. Leipz. Tageblatt 1906, Nr. 1853

II. Leipz. Tageblatt 1906, Nr. 1854

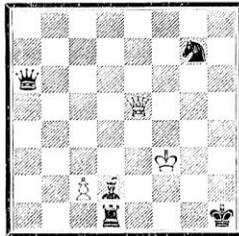
III. Leipz. Tageblatt 1906, V



Matt in 2 Zügen



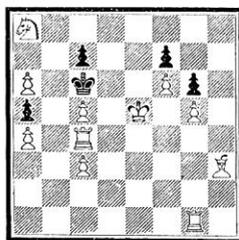
Matt in 3 Zügen



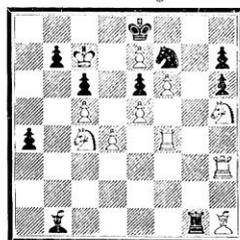
Weiß zieht und gewinnt

Diese drei Proben verraten sauberes Empfinden, kaum mehr. Es sollte bald anders kommen. Denn der junge Komponist geriet in den Wirbel jenes denkwürdigen Sturmes, worin das Wirken des „Indischen Problems“ (1903) von J. Kohtz und C. Kockelkorn die Geister vom Bann der starren Kunstgesetze Bergers befreite und vor allem die Jugend mitriß. Es konnte nicht ausbleiben, daß Brunner in der „Augustea“ zu Leipzig einen eifrigen Freundeskreis fand, darunter W. von Holzhausen, Otto Dehler und schließlich Kohtz selber, den man in Dresden besuchte; auch unser ehemaliger Problemredaktor Dr. W. Preiswerk hat während seiner ausländischen Studienzeit zu diesem Kreise gehört. Damals eroberte die neue deutsche oder logische Richtung binnen kurzem eine ganze Nation; es konnte nicht fehlen, daß der aufnahmefähige Brunner diesem Zauber folgte, und daß er ihn selbst zu meistern versuchte. Sogar v. Holzhausen, der scharfsinnigste Meister dieses neuen Stils, anerkannte zuweilen die straffe Folgerichtigkeit, die der junge Schweizer verfocht. In diese Zeitspanne einer starken Entwicklung fallen bereits so gelungene Würfe:

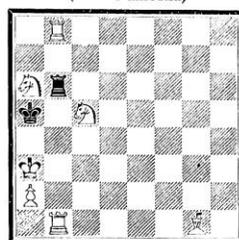
IV. Akad. Monatsh. f. Schach 1910



Matt in 3 Zügen

V. Akad. Monatsh. f. Schach 1910
P. A. Orlimont gewidm.

Matt in 4 Zügen

VI. „Dt. Wochenschach“ 1911
(nach Palkoska)

Matt in 3 Zügen

Im Jahre 1911 betätigte sich Brunner einige Zeit in der Problemredaktion des „Deutschen Wochenschachs“. Als korrespondierendes Mitglied des vornehmen „Akademischen Schachklubs München“ (A.S.C.M.) beteiligte er sich auch an den Vorarbeiten für die außerordentliche „Festschrift“ 1911 dieses Klubs; freilich entsagte er diesen beiden mühsamen Tätigkeiten aus Zeitmangel bald wieder; die Festschrift hat dann O. Dehler hauptsächlich bearbeitet. Doch kann Brunner darin schon mit einer Auslese von einigen 34 Aufgaben aufwarten.

Aus der Weltkriegszeit wird manchem Leser Brunners Aufsatz über „Schwarze Doppeltürme“ in Raneforths Schachkalender 1918 bekannt sein; auch unsere Beispiele lassen vermuten, daß Brunner die gewaltige, aber spröde Kraft der Türme liebte; er wußte ihr einen ungewohnten künstlerischen Reiz abzugewinnen.

Einige Jahre später finden wir Brunner plötzlich in einem Tea Room zu Ascona. Von hier aus spannen sich persönliche Bande nach Zürich und Basel. Zu Weihnachten 1921 erschien, von Dr. M. Henneberger bearbeitet, Alain C. White's Geschenkband „Alpine Chess“ und stellte mit einem Schlage Brunner an die Spitze der schweizerischen Problemichter, durch eine Auswahl von 50 der besten Werke. So sehr ist damals schon Brunner als der fertige Meister dagestanden. Und doch hatte er noch eine lange Entwicklung vor sich, die eigentliche Zeit der Reife in den Zwanziger- und Dreißigerjahren dieses Jahrhunderts.

Doch darauf soll in einem späteren Aufsatz eingegangen werden; hier sei noch kurz der Lebenslauf zu Ende verfolgt. Um 1929 übersiedelte Brunner, diesmal allein, nach München; er fand dort den Boden für erfinderische Kleinarbeit in Spielwarengeschäften; reizende Spiele wie Waage und Delta sind ihm gelungen; an weiteren hat er nur zuviel herum geändert. Befriedigend war für den ehemaligen Mediziner die redaktionelle Bearbeitung eines ärztlichen Werkes.

Zum fünfzigsten Geburtstag Brunners wünschte die ganze Problemwelt Glück; da wurde Brunner an das Sterbebett seiner Mutter gerufen. Wieder in München kam er endlich in den Besitz eines sammengeschmolzenen Erbgutes — der erste und einzige Glücksfall seines Lebens. Es erlaubte ihm, nach einer unseligen ersten Ehe, die viele Jahre seines Lebens verbittert hatte, sich wieder zu verheiraten und mit seiner zweiten Frau zusammen nach unsäglichen Schwierigkeiten wiederum in die noch stets geliebte Schweiz zurückzukehren. Ende 1937 wohnte Brunner an der Zürichbergstraße in Zürich, eifrig beschäftigt mit schriftstellerischer Arbeit. Sie galt seinen Erlebnissen und einer Geschichte des Schachs. Das war von jeher sein Lieblingsgegenstand. H. J. R. Murrays Schachgeschichte begleitete ihn lebenslang; allein mit den trockenen Funden und sicheren Ergebnissen des englischen Forschers konnte sich Brunners lebhafter Geist unmöglich zufrieden geben. Im Sinne seines Lehrers Kohtz suchte er zu ergründen, in welcher Weise das Urschachlogisch

entstanden sein müßte, und diese Grübelelei führte ihn auf einen sehr geistreichen (aber leider nirgends belegten) Zusammenhang mit der bekannten Zahlenspielerlei der magischen Quadrate, dem märchenhaftesten, lebensfernsten Gebiete der ganzen Mathematik. Wie dem auch sei, in Brunners flatter Darstellung wäre die Hypothese sicher lesenswert und verführerisch vor unsere Augen gezaubert worden. Mehr und tiefer wird jeder Kenner beklagen, daß der Tod Brunner die Feder aus der Hand genommen hat, bevor er uns seine Geschichte der Problemerkunst schenken konnte. Möchte wenigstens dieser Teil einen sachkundigen Bearbeiter finden!

Lösungen der Beispiele.

- I. 1. e4!, Zugzwang, f:e3 2. Dd7 mit schöner Raumwirkung durch das Unterwegsschlagen.
- II. 1. Ld1!, K zieht oder h2, 2. e4(+) und 3. Se6 matt.
1., S zieht 2. Se6+ K:f5 3. e4 matt.
- III. 1. De4!, D oder T+ 2. Kg3 (f2)+ usw.; Kg1 2. Dg4+ usw. Kh2 2. Dh4+ usw.; Le1 2. Dh7+, Kg1 3. D:g7+ usw. Ursprünglich um 180° gedreht und ohne Bauer und dann wohl nicht stichhaltig wegen 1. ... Dd3+ (Ablenkungsoffer von O. Dehler).
- IV. 1. Th4!, K:c5 2. Tg1—g4, Kc6 3. Tg4 matt. Die Läuferschräge muss zur richtigen Zeit offen sein. Ich komme auf den Problemgedanken zurück.
- V. 1. Tf4—f3!! (droht Tg3) Tg8! 2. Thg3, Lg6 3. Ta3! Zugzwang. Umgearbeitet im Jahre 1915, siehe Alpine Chess, Nr. 12 a.
- VI. 1. Sc7! T:b8 2. Tb7 Zugzwang: T:b7 3. S:b7 matt; 1. ... T:b1 2. Tb3, T:b3 3. S:b3 matt. Das Feld b5 wird zweimal und in beiden Richtungen überschritten.

E. V.

Lösungen der Aufgaben 5851—5862 (Aprilheft).

- 5851. **Dr. Ado Krämer:** 1. Db1, Tb2:b1 2. Se1+. 1..., Tc1:b1 2. Lb4+.
- 5852. **B. Karlsson:** 1. Da4, De4+ 2. Kd7+. 1..., Dg4+ 2. K:e7+.
- 5853. **J. Nikolai:** 1. Te6, Kc6 (Ke8) 2. Sf6+. 1..., Kc8 2. S:b6+. 1..., K:e6 2. Lg4+. Droh. 2. e8=D+.
- 5854. **O. Nemo:** 1. Th7, Sd6 2. L:d6. 1..., Sf6 2. L:f6. Auf andere Springerzüge folgt 2. Th8+ 3. d6+.
- 5855. **J.F. Hladik:** Beabsichtigt war 1. Tf3 (Droh. 2. Dh3+), K:h5 (Kg5) 2. Df5+. 1..., S:h5 2. Df5. 1..., Sg4 2. Lg3+. Es geht aber auch 1. De5, S:h5 2. T:h5+. 1..., Se4 2. Tf4+. 1..., Kg4 2. Df4+.
- 5856. **P.R. Nielsen:** 1. Kg5 (Droh. 2. De2+), Lf6+ 2. Kg4. 1..., f6+ 2. Kf4.
- 5857. **H. Johner:** Mit dem feinen Schlüsselzug 1. Se4 (Droh. D:c2+) wird die schwarze Dame entfesselt, während die weiße Dame gefesselt wird. Auf 1..., D:c5+ (T:c5+) folgt 2. S:c5+. 1..., K:e4 2. L:f5+. 1..., S:e3 2. T:e3+. 1..., Tc1 2. Sf2+. 1..., T:b2 2. Dd4+. Ein Meisterwerk!
- 5858. **E. Camponovo:** 1. Da8! Zugzwang.
- 5859. **H. Ott und Dr. P. Dikenmann:** 1. Dg8! (Droh. Dc4+),

T:d4 2. Dg1, Td1 3. Dc5+. 1..., Kd1 2. Dg1+. Sofortiges Dg1 scheitert an Td1.

5860. **Jan Vasta:** 1. Sb4 (Zugzwang!) Ld6 2. d5+ 3. Dh8+. 1..., Lc7 2. Df8! 3. Lf5+. 1..., La7 2. Sd3. 1..., S zieht 2, d5+ 3. Sc6+. Ein feines Mattbilder-Problem!

5861. **F. Palatz und E. Schütte:** 1. Tf4, Ta5 2. Ta4, Tf5 3. Th4, Zugzwang! Analog die übrigen Varianten, z. B. 1..., Tb5 2. Tb4 etc. Ein feines Tempoduell zwischen zwei Türmen!

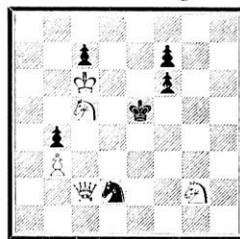
5862. **F. Palatz und E. Schütte:** 1. Tg8, Ld8 2. Tg3, Le7 3. Ta3+ 4. b3+.

Berichtigung: Zu den Lösungen auf den Seiten 63 und 79 sind zwei Richtigstellungen notwendig. Das Hauptspiel der Aufgabe Nr. 5838 von S. Herland lautet: 1. g6, D:g6 2. Tf6! (nicht Ld6) D:f6 3. Tb4+, 4. S:d3+. In Nr. 5842 von N. Dimant muß Weiß nach 1..., K:h7 nicht mit 2. L:d3+ fortsetzen, sondern mit 2. Lb3.

Dauerlösungsturnier.

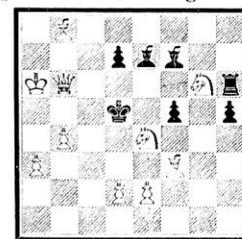
L. Blanc: 246+16+10+20=292; **F. Böni:** 27+33=60; **G. Bubloz:** 343+28=371; **D. Duhm:** 41+30+48=119; **E. Freimann:** 115+12+34+33=194; **Dr. Th. Frey:** 34; **P. Frey:** 293+32+46+36=407; **W. Gugisberg:** 14+19=33; **R. Guy:** 34+29=63; **H. Henneberger:** 32+36+29=97; **J. Jenny:** 240+16+26=282; **P. Knobel:** 28+37+32=97; **O. Krebs:** 304+12+10=326; **A. Meier:** 136+17+33+33=219; **G. Mettger:** 130+21+27+30=208; **M. Müller:** 31+31=62; **P. Müller:** 82+25+30=137; **E. Perini:** 13+22+22=57; **F. Roth:** 136+11+32+24=203; **H. Schudel:** 155+22+31+27=235.

5875. **K. Erlin**, Hadersdorf 5876. **F. Storn**, Oslo 5877. **J. Nield**, Blackpool
„Wiener Schachztg.“ 1938 „Wiener Schachztg.“ 1938 „Wiener Schachztg.“ 1938



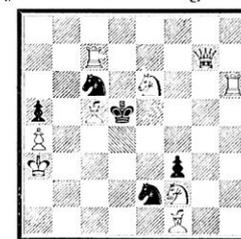
Matt in 2 Zügen

5878. **W. Wachs**, Kiel „N'westdeutsche Ztg.“ 1938



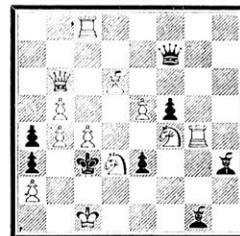
Matt in 2 Zügen

5879. **G. A. Ekeshlube, Skurup** „N'westdeutsche Ztg.“ 1938

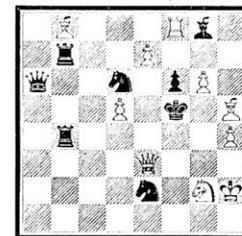


Matt in 2 Zügen

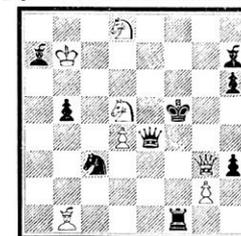
5880. **O. Votuba**, Støken „Tijdschr. v. d. K. N. Schaakbond“ 1938



Matt in 2 Zügen

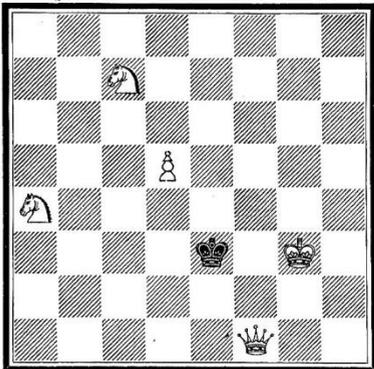


Matt in 2 Zügen



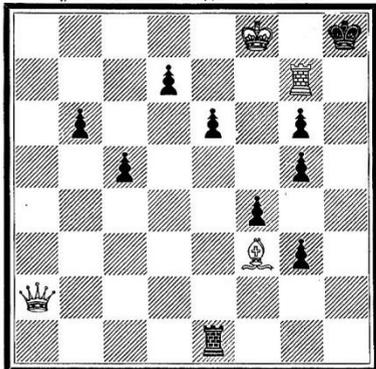
Matt in 2 Zügen

5881. F. Freimann, Zürich
„Basler Nachrichten“ 1938



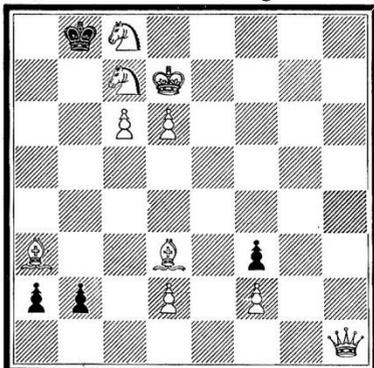
Matt in 3 Zügen

5882. H. Ott und Dr. P. Dikenmann
„St. Galler Tagblatt“ 1938



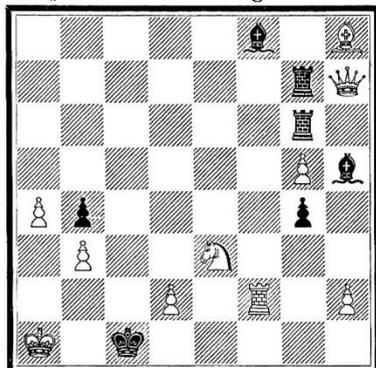
Matt in 3 Zügen

5883. H. E. Lohk, Darmstadt
„Nordwestdeutsche Ztg.“ 1938



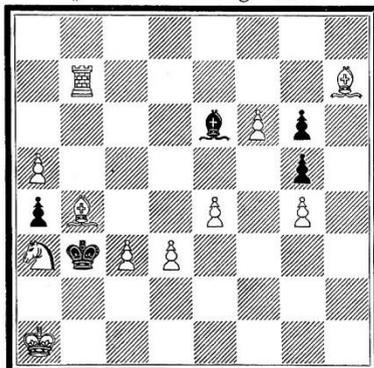
Matt in 3 Zügen

5884. A. Trilling, Essen
„Essener Nationalztg.“ 1938



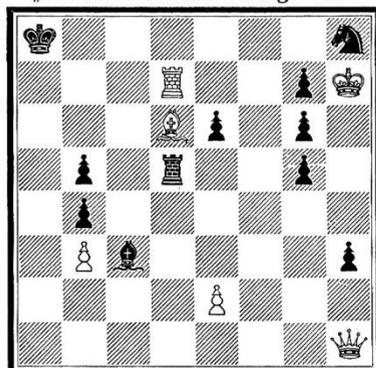
Matt in 3 Zügen

5885. P. Lehm und R. Oehlschlager
„National-Zeitung“ 1938



Matt in 4 Zügen

5886. H. Lepuschütz, Graz
„Deutsche Schachzeitung“ 1938



Matt in 4 Zügen

Schach-Figuren

in Buchholz und Bein

Schach-Bretter

in allen Größen und Ausführungen

Taschen-Schachspiele

in Leder

Wachstuch-Schachpläne

in feiner Ausführung bei

Grunauer-Ritter Söhne, Basel

Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1

Für Vereinsbezüge ermässigte Preise

Bücher

aus allen Wissensgebieten
sowie Schachliteratur
besorgen prompt

✦

Wegmann & Sauter

Buchhandlung

Rennweg 28 Zürich 1
Tel. 34.176

Schach-Bretter und Schach-Figuren

in bester Qualität und großer Auswahl

Taschen-Schachspiele Buchholz-Figuren

Schachklubmitglieder und
Vereine ermässigte Preise.

E. Müller, Drechsler,
Spitalgasse 10 Zürich 1
Nähe Zentralbibliothek Tel. 45.003

Schach

- Figuren
- Bretter
- Wachstuchpläne
- Uhren
- Bücher
- Bilder

J. Briner, Zürich

Laden 62 Limmatquai 92 Bureau
Telephon 41,900

Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!

angelegte Turnier wirklich zustande kommt. Die glänzende Teilnehmerliste fände übrigens wohl noch mehr Anerkennung, wenn man sich mit einem Amerikaner, dem U.S.A.-Vorkämpfer Reschewski, begnügen und dafür Eliskases zuziehen würde.

Lösungen zu den Partieaufgaben auf Seite 118.

- A) Es folgte 28. Le3-h6!!, g7:h6 (erzungen) 29. Df7:f6†, Kh8-g8 30. Df6-e6†, Kg8-h8 31. De6:e5†, Kh8-g8 32. De5-e6†, Kg8-h8 33. De6:c8, Da3:c1† 34. Kg1-g2, Kh8-g8 35. Dc8:b8, Dc1-b2 36. Sf5:h6†, Kg8-g7 37. Sh6-f5†, Kg7-g8 38. Db8-e8! (Wenn nun D:b3, so 39. Sh6†, Kg7 40. Df7†, K:h6 41. Df6†, Kh5 42. h2-h3! usw.) 38...., Db2-f6 39. e2-e4 und Schwarz gab auf.
- B) Nein. Auf 15...., d5-d4? folgt einfach 16. Le3:d4!, denn nach e5:d4 erobert Weiß mit 17. Dh4-e4† den Ta8, und 16...., Dd8:d4 wird mit 17. Dh4:f6 (droht gleichzeitig D:h8, Dc6† oder Tad1) widerlegt.
- C) Weiß gewinnt wie folgt: **23. Lc5-d4!, Lf8-e7** Am besten. Falls 23...., Lg7, so 24. De6†, Kf8 25. Lc5† usw. — Falls 23...., Kg7, so 24. Lh5!, Le7 25. Dg5†, Kf8 26. Tf1 und gewinnt. — Falls endlich 23...., Dd6, so 24. L:f6, Lg7 25. Le7!!, Dc6 (oder D:c7 26. D:d5†, nebst D:a8† usw.) 26. Tf1, h6 27. Lh5, Th7 28. Lg6 und gewinnt. — **24. Le2-h5!** (droht De6†), **Dd8-d6** — Oder 24...., Kg7 25. Dg5†, Kf8 26. Tf1 usw. — Bezw. 24...., Df8 25. De6†, Kg7 26. Dg4†, Kh6 27. Le3 matt. — Oder endlich 24...., Kf8 25. De6, Kg7 26. Df7†, Kh6 27. Le3 matt. — **25. Ld4-e3!** Droht Lc3-h6 oder Dg4†. **25...., Le7-f8 26. Df5-g4†, Lf8-g7 27. Le3-h6, Ta8-a7** — Falls 27...., De7, so 28. L:g7, D:g7 29. Dc6†, Kf8 30. Tf1 und gewinnt. **28. Lh6:g7, Ta7:g7 29. Dg4-c8†, Dd6-f8 30. Dc8-e6†, Tg7-f7 31. De6:d5** mit Gewinnstellung. Weiß erobert die Qualität zurück und behält, da noch ein schwarzer Bauer fällt, in überlegener Stellung zwei Bauern mehr; falls 31...., f5, so 32. Tf1 usw., bezw. 31...., e3 32. Te1 usw. (F. G.)

Zu Partie Nr. 2928.

Dr. P. Schweizer in Basel hat uns darauf aufmerksam gemacht, daß in der Partie Maier-Stachelin (S. 95 der Juni-Julinummer) Weiß mit 25. L:f7†! (statt des gar nicht erzwungenen 25. f2-f3?), K:f7 26. Td7†, Ke6 27. T:h7! den Angriff abschlagen und eine Gewinnstellung erreichen kann. A. Stachelins Kombination war also „zu schön, um wahr zu sein“; sie hat durch ihren Glanz manch braves Schachauge geblendet und die nüchterne, aber stichhaltige und zur Eroberung eines Bauern führende Fortsetzung 23...., Te8-c8 verdrängt!

F. G.

Lösungen der Aufgaben 5863—5874 (Maiheft).

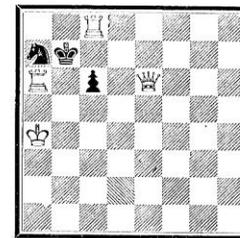
5863. G. Mott-Smith: 1. Sb5!
 5864. G. Mott-Smith: 1. Sc4!
 5865. G. Mott-Smith: 1. Da2, Zugzwang.

5866. Th. Ricking: 1. Se3, Zugzwang.
 5867. W. Zitterbaum: 1. Ta2! Eine feine Zugwechselfaufgabe!
 5868. C. S. Kipping: 1. Dd8! S:d8 2. Ld3†. 1...., Le4 2. Sc5†. Sd5†. 1...., K:c3 2. Db3† 3. Dc2†. 1...., Kc5 2. Sd4-b5†. 1...., Le4 2. Da5† 3. Sc6†. 1...., Ld3 2. Sc6†. 1...., Le2 2. Sd4:e2. 1...., e:d4 2. L:d4. Eine hervorragende Leistung des Komponisten!
 5870. J. Scheel: 1. Dh6! K:c5 2. D:c6† 3. Lc3†. 1...., K:d5 2. Dd6† 3. Ld3†. 1...., Ke5 2. Le3 3. De6†. 1...., Kc4 2. De3! 1...., c:d5 2. De3†. Ein feiner Dreizüger mit schönen Mattbildern!
 5871. H. Berkenbusch: 1. Tb2! Zugzwang! 1...., e6 2. f6† 3. Dc2†. 1...., e5 2. Ta2!, e4 3. Db2†. Ein ausgezeichnetes Beispiel zur Stufenbahnung! Es scheidet 1. Ta2? nur an 1...., e5!
 5872. M. Havel: 1. Se1! f:e1=D (T, L, S) 2. T:e1, Kh3 3. Te2. 2...., Kh5 3. Te6. 1...., f1=D (T, L)† 2. Sf3†, D:f3 3. K:f3. 2...., Kh3 3. Th5† 4. Th2†. 1...., f1=S 2. Sf3† 3. Tg5 4. Tg3†.
 5873. H. Rinck: 1. Sg5-f3, Th5 2. c5! b:c5 3. e6, Td5 4. e7, Td7 5. Se5† nebst S:d7 etc.
 5874. G. Bogdasarjanc: 1. b8=D, Th2† 2. Kg5, T:h8 3. g7†, K:g7 4. f6†, Kf8 patt. Eine gefällige Pattstudie.

Die heutigen Probleme.

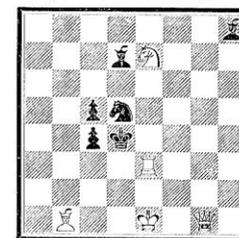
Harte Nüsse sind diesmal die beiden Vierzüger; insbesondere dürfte die Aufgabe von H. Fahrni, die nach feinem Schlüsselzug ein prächtiges Drohschpiel enthält, manchem Löser Mühe bereiten.

5887. Dr. W. Speckmann, Dortmund „Schwalbe“ 1938



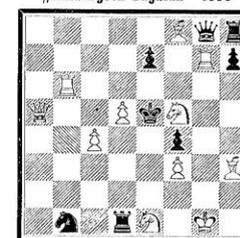
Matt in 2 Zügen

5888. A. Zickermann, Kiel „Schwalbe“ 1938



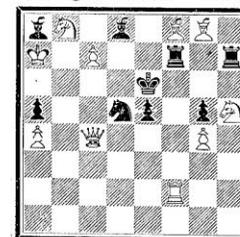
Matt in 2 Zügen

5889. G. Smit, Hilversum „Limburgsch Dagblad“ 1938



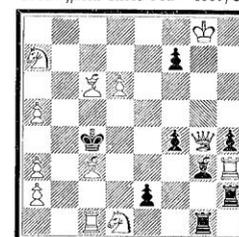
Matt in 2 Zügen

5890. C. S. Kipping, Wednesbury „Prager Presse“ 1938



Matt in 2 Zügen

5891. C. Mansfield, Glasgow 2. Pr. „Brit. Chess Fed.“ 1937/38



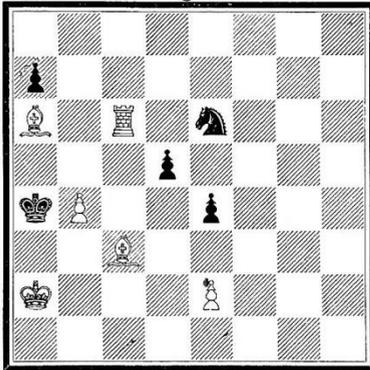
Matt in 2 Zügen

5892. A. P. Berkes, Wildervank 1. Pr. „Rigaer Rundschau“ 1938



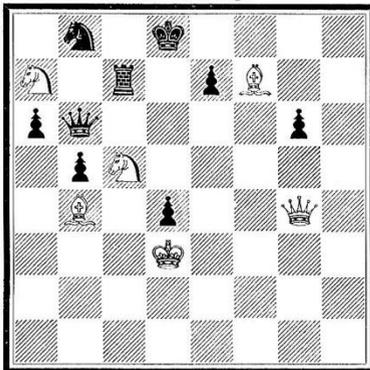
Matt in 2 Zügen

5893. O. Dehler, Blankenburg
Original



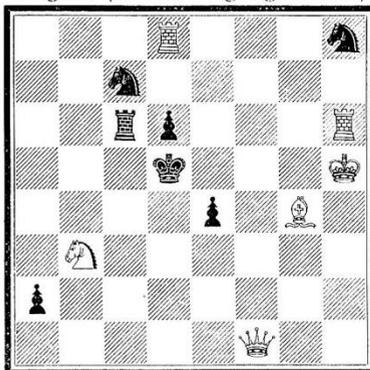
Matt in 3 Zügen

5895. M. Havel, Prag
„Brit. Chess Mag.“ 1938



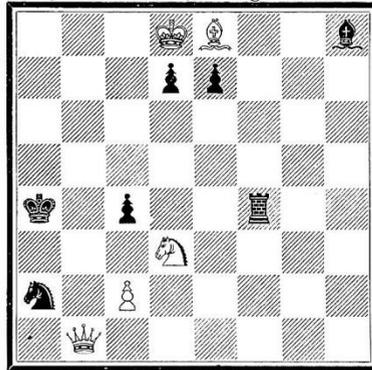
Matt in 3 Zügen

5897. H. Fahrni, Ostermundigen
Original (Werner Vogel gewidmet)



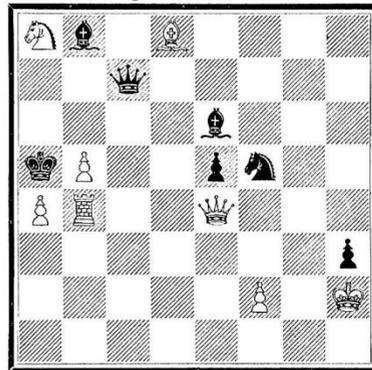
Matt in 4 Zügen

5894. O. Dehler, Blankenburg
„Neue Leipziger Ztg.“ 1938



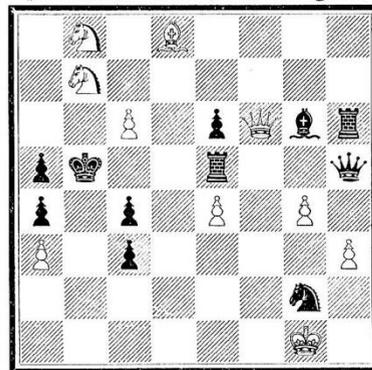
Matt in 3 Zügen

5896. C. S. Kipping, Wednesbury
„Prager Presse“ 1938



Matt in 3 Zügen

5898. A. Heister, Porta
„Schwalbe“ 1938 (F. Möller gew.)



Matt in 4 Zügen

Schach-Figuren

in Buchholz und Bein

Schach-Bretter

in allen Größen und Ausführungen

Taschen-Schachspiele

in Leder

Wachstuch-Schachpläne

in feiner Ausführung bei

Grunauer-Ritter Söhne, Basel

Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1

Für Vereinsbezüge ermässigte Preise

Bücher

aus allen Wissensgebieten
sowie Schachliteratur
besorgen prompt

✦

Buchhandlung
A. Rudolf, Zürich 1
13 Mühlegasse 13

Schach-Bretter und Schach-Figuren

in bester Qualität und großer Auswahl

Taschen-Schachspiele Buchholz-Figuren

Schachklubmitglieder und
Vereine ermässigte Preise.

E. Müller, Drechsler,
Spitalgasse 10 **Zürich 1**
Nähe Zentralbibliothek Tel. 45.003

Schach

- Figuren
- Bretter
- Wachstuchpläne
- Uhren
- Bücher
- Bilder

J. Briner, Zürich

Laden 62 Limmatquai 92 Bureau
Telephon 41,900

Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!

95. F.-T. Arni 1 Vuille und Büttner, Baumgartner 0 Krebs und Arni, Vuille 1 Baumgartner. Es fehlt nur noch Krebs—Arni. Stand: Arni 3 von 3, Vuille 3 von 4, Krebs 2 von 3, Büttner 1, Baumgartner 0.

96. F.-T. Stabinger 1 Buck.

Neue Gruppen sind in Vorbereitung, gewünscht wird baldiger Spielbeginn.

Der Turnierleiter: Dr. M. Henneberger, Sissacherstr. 1, Basel.

Aus unsern Vereinen.

Die Schachgesellschaft Schaffhausen konnte ihre Winterspielzeit erst am 29. August mit der Generalversammlung abschließen, da seit einem Vierteljahr der Präsidentenstuhl verwaist war. Der langjährige verdiente Präsident, E. Voegeli, hatte infolge Wegzuges zurücktreten müssen, und sehr bald aus gleichem Grunde auch sein Nachfolger E. Müller. Nun wurde als neuer Präsident H. Meyer gewählt; damit erscheint eine gedeihliche Weiterentwicklung des Schachlebens in Schaffhausen als gesichert. — Die Winterturniere 1937/38 endigten mit folgenden Ergebnissen: Meisterschaftsgruppe (8 Spieler, 14 Partien): 1. E. Voegeli 10 P. (Kantonaler Meister 1937/38); 2. E. Gugerli 8½ P.; 3. K. Brunner 8 P.; 4. Dr. Herrmann und Dr. Müller je 7½ P. — Gruppe I (11 Spieler, 20 Partien): 1. R. Haedener 16 P.; 2. E. Müller 13½ P. (aber 5 Partien nicht gespielt!); 3. G. Bosonnet 11 P. — Gruppe II (10 Spieler, 18 Partien): 1. H. Oefelein 13½ P.; 2. F. Habicht 13 P.; 3. K. Feissli 10 P. Das die Generalversammlung beschließende Blitzturnier gewann R. Haedener.

Mit einer kleinen Feier beging der Schachklub Zurzach am 23. Juli den Schluß des Winterturniers. Die Rangliste zeigt, bei 20 gespielten Partien, folgendes Bild: O. Bolliger 19 P., Holenstein 13½, Keller 13, Diener 12½ usw. Der Klubmeister früherer Jahre, O. Bolliger, hat sich also überlegen behauptet. — Am 17. Juni trugen die sechs Ersten der Rangliste einen Wettkampf gegen den Schachklub Würenlingen aus. Die Zurzacher siegten mit 4:2 P.

(W. P.)

Ausländische Nachrichten.

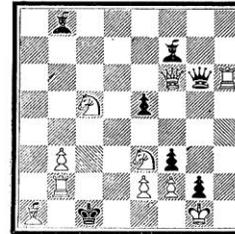
Das in Brighton durchgeführte Turnier um die englische Meisterschaft endigte mit folgendem Punktstand: Alexander 8, Gombek und Sergeant 7½, Milner-Barry 6½, Thomas und Tylor 6, Frau Stevenson-Menschik 5½, Aitken 5, Reynolds 4½, Lenton und Parr 3½, Mallison 2½. Alexander, der sich bekanntlich schon im letzten Weihnachtsturnier zu Hastings besonders hervor tat, ist damit zum erstenmal Meister von England geworden.

In einem kleinen Meisterturnier zu Plymouth mußte Weltmeister Aljechin mit Thomas die beiden ersten Preise teilen. Beide Meister gewannen fünf von sieben Partien und hielten zwei unentschieden. Schlußstand: Aljechin und Thomas 6, List und Milner-Barry 3½, Frau Stevenson-Menschik 3, Mallison und Wheatcroft 2½, Bruce 1.

Erich Brunners Problemschaffen.

So ausgedehnt und mannigfaltig sind Erich Brunners Arbeiten auf dem Gebiet der Schachaufgabe, daß es recht schwierig ist, darüber zu berichten. Wenn ich mich dazu entschlossen habe, so geschah es auf der Grundlage eines andauernd freundschaftlichen Verkehrs mit dem großen Komponisten, den ich von 1920 an in Basel, Ascona und München mehrfach und länger gesprochen habe, weiter eines unregelmäßigen Briefwechsels, der Äußerungen meiner deutschen Schachfreunde, die Brunner hochschätzten, und endlich meiner Sammlung von Brunnerschen Aufgaben, die soeben auf 355 Stück angewachsen, aber leider doch nicht vollständig ist.

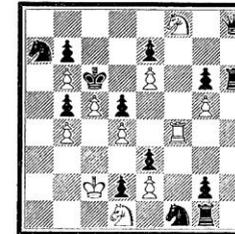
VII. „Dt. Wochensch.“ 16. II. 1908



Matt in 3 Zügen

VII. 1. Da6! (droht 2. Dd3) D: a6 2. Tc6! Lc4 oder D: a1 3. Sd3

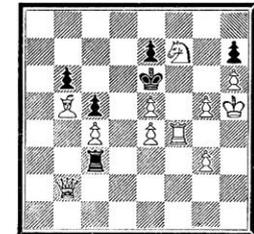
VIII. „Dt. Wochensch.“ 24. V. 1908



Matt in 4 Zügen

VIII. 1. Sd7!! Th1 2. Kb3, Th1 bel., oder Sf1 bel. 3. Tf8 usw.

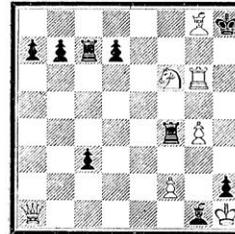
IX. „Fränk. Volksblatt“ 1913
J. Koitz gewidmet



Matt in 3 Zügen

IX. 1. Tf3? Td3! - 1. Dh2, T: g3 2. Tf3 Zugzwang!

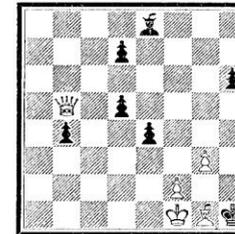
X. Rannef. Schachkal. 1918



Matt in 4 Zügen

X. 1. Da3 droht 2. Df8 usw. Tb4! 2. D: c3 3. Lc4 usw.

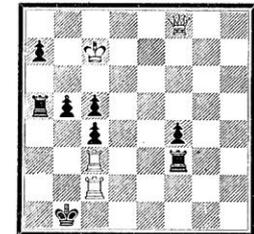
XI. „Fränk. Volksbl.“ 1912



Matt in 3 Zügen

XI. 1. D: d5? Lg6! — 1. f3 (droht 2. De2) e: f3 3. D: d5, Lh5 4. D: h5 matt.

XII. „Basl. Nachr.“ 6. I. 1934



Matt in 4 Zügen

XII. 1. Dh8 (g7)? Tf1 2. Tb3+ K: c2 3. Db2+ Kd1 oder 2. T: c4 Ta2! 1. Dd8!! Td3 2. Dh8! Td1 3. Tb3+! 2. T: c3 3. D: c3, Ta2 4. Tc1 matt; 2., Td7+ 3. K: d7 usw. 2., Th3 3. D: h3 usw. 1., Tf1 2. Dd2 bel. 3. Tc1+ usw.

In seinen Anfängen muß man Brunner durchaus zur neudeutschen Problemschule zählen. Das vorstehende halbe Dutzend zumeist früher Aufgaben zeigt, wie gewandt er die Grundsätze des Ideenproblems anzuwenden wußte. In Nr. VII die Lösung mit dem Probespiel 1. Dc6?, Lc4 vergleichend, erkennt der Löser, daß das Wirkungsfeld d3 schutzlos wird, wenn die schwarze Dame das Feld c4 nicht etwa überschreitet, sondern umgeht und dadurch auf die andere Seite zu stehen kommt. Schon diese Aufgabe zeigte die Klau des Löwen; aber erst Nr. VIII wurde sehr häufig abgedruckt

und machte den Komponisten mit einem Schläge bekannt. Aus der schönen Studie von Freiherr W. von Holzhausen über „Brennpunktproblem“ ist es heutzutage bekannt, daß der Schlüsselzug eine Brennpunktstellung (b8, e5) schafft, worin die Dame gegen 2. Tf8 den Vektor h2—b8 gewinnen muß. Das geht nur durch den bahrenden Turmzug; doch dieser führt zum Zugzwang; daß auch alle Springerzüge solche Fahrstrahlen der Dame verbauen, bildet in vielen Brennpunktproblemen die schmückende Zutat. Mit IX sehen wir unsern Freund auf Loyds Spuren wandeln; denn er stellt mit einfachen Mitteln eine „Opferbahnung“ dar. Den schwarz-weißen Schnittpunkt betont X durch zwei Turmzüge. Das Gebiet der römischen Hinlenkung betreten wir mit dem letzten Paar, und zwar ist die Lenkung in XI auf einen Bauern und einen Läufer verteilt, in XII, einem späten Beispiel, in besonders edler Form dargestellt, die großen Beifall gefunden hat.

Nun treiben wir etwas Theorie, weil unser Brunner in eine gewisse Streitfrage kraftvoll und selbständig eingegriffen hat.

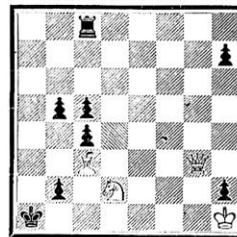
Beim neudeutschen oder logischen Problem müssen nach W. von Holzhausen mindestens zwei analoge Spielweisen verfügbar sein. Die eine entpuppt sich als die wirkliche Lösung, jede weitere als ein Probespiel (eine ideegemäße Verführung). Das Probespiel soll, damit der Löser seine Natur nicht zu rasch entdeckt, nur an einer Klippe scheitern; entsprechend soll die Lösung vor dem Probespiel nur voraus haben, daß sie die Klippe meidet. Das nennt man **Zweckreinheit**. Diese Forderung ist anerkannt; strittig bleibt ihr Grad. Noch Kohtz verlangte die absolute Zweckreinheit, d. h., er verglich nicht mit Probespielen; der Schlüsselzug sollte nur einen einzigen Zweck verfolgen. Der Fortsetzer seines Werkes, eben W. v. Holzhausen, bezog die Zweckreinheit auf die Probespiele (wie oben) allein und verlangte damit weniger, nämlich relative Zweckreinheit. Am besten unterrichtet man sich darüber in der glänzend geschriebenen Studie dieses Meisters: „Logik und Zweckreinheit im neudeutschen Schachproblem“, 1928. Der Gegensatz ist nie ganz zur Ruhe gekommen und noch vor kurzem von französischer Seite neu angefacht worden.

Wo stand Brunner? In der ihm eigenen selbständigen Weise ging er vom Löser aus. Dieser wird im allgemeinen zuerst ein oder das Probespiel entdecken und es meistens für die Lösung ansehen. Je geringer der Unterschied zwischen Lösung und Probespiel, desto verborgener die Lösung, sagte sich Brunner. Somit besteht für den Komponisten eine Forderung ähnlich wie die der reinen Mattbilder, den Unterschied zwischen Lösung und Probespiel so klein als möglich zu halten. Es gilt ein einziger beherrschender Grundsatz, mit möglichst wenig Mitteln möglichst viel zu erreichen, im Material, im Verbergen der Lösung, in der Sauberkeit der Mattbilder, mit einem Wort, das Oekonomiegesetz im weitesten Sinne verstanden. Daraus folgt für die Zweckreinheit zwingend, da die Lösung mit dem Probespiel verglichen wird, daß sie relativ sein muß.

Man fühlt es selbst W. von Holzhausen ordentlich an, wie es ihn freute, daß er sich auf Brunners Gedankengang stützen konnte. „Erich Brunner war der Erste, der den Zusammenhang der Zweckreinheit mit dem Oekonomiegesetz klar erkannt und ausgesprochen hat. Indem er die Forderung dahin präzisierete, daß der Unterschied zwischen Lösung und Probespiel ein minimaler sein müsse, kennzeichnete er die Zweckreinheit deutlich als einen Ausfluß des Oekonomiegesetzes.“

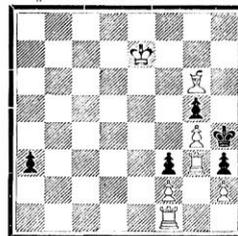
In der genannten Studie benützt W. v. Holzhausen erstmals zwei von Brunner mündlich eingeführte Bezeichnungen für die Natur der einzelnen Züge. Wenn ein Zug nur Vorteile verankert, hat er Haltewert (Haltezug); dagegen besitzt Greifwert (Greifzug), jeder Zug, der neue Vorteile hinzufügt. Die nützliche Unterscheidung bürgert sich langsam ein.

Henry Turton
III. Lond. News 6. IX. 1856.
Verb. durch W. v. Holzhausen



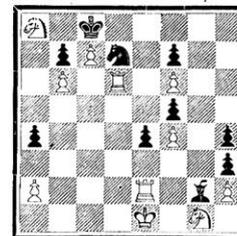
Matt in 3 Zügen
1. Lh8, b4 2. Dg7, Ta8 3. D:
b2 matt. 1. ..., Ta8 2. Dc3, Ta2
3. Dc1 matt.

XIII. „Basl. Nachr.“ 29. VIII. 1936



Matt in 4 Zügen
XIII. 1. Tf-h1!, a2 2. Tg3-g1,
a1D 3. T:a1 usw.

XIV. Dt. Wochensch. 1918, 23. VI.

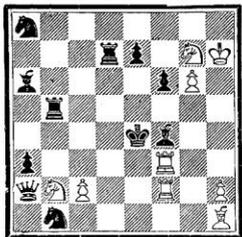


Matt in 4 Zügen
XIV. 1. Te-d2?, e3 2. T:d7, e:
d2† 3. T:d2, Ld5! Daher 1. Td6
-d1!, Lh1 2. Te-d2, bel. 3. T:d7
und 4. Td8 matt. 1. ..., e3 2. T:
e3, Le4 3. a3 Zugzwang. Anderes
leicht.

Schon die ersten Entwicklungsjahre unseres Problemkomponisten zeigen deutlich, daß er rasch aus den Kinderschuhen des neudeutschen Schachproblems hinausstrebt. Zuerst wandte er sich dem Erweitern alter Schnittpunktideen zu. Schon 1910 gelang es ihm die nach Turton benannte Kombination zu vertiefen. Der Leser findet hier das Stammproblem und auch die Lösung: 1. Lh8, b4 2. Dg7, Ta8 3. D:b2 matt; 1. ..., Ta8 2. Dc3, Ta2 3. Dc1 matt. Der Schlüsselzug hat bahrenden Charakter. Indem Brunner die Kombination auf Steine gleicher Gangart übertrug, auf zwei Türme nämlich, tarnte er sie zugleich besser; vergleiche dazu Nr. IV, Seite 104 und auch Schweiz. Schachztg. 1921, Aug. Nr. 3455, 1928, April, Nr. 4521. Deshalb begnüge ich mich hier mit zwei einfacheren Beispielen und stelle das leichtere voran (XIII, XIV). Das ist der berühmte Brunner-Turton.

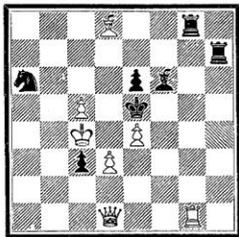
Etwas anders steht es mit dem sogenannten Brunner-Planchutta. Das wirkliche Stammproblem gehört Loyd; es ist der hier abgedruckte Pfündling. Nach der (1857) zeitgemäßen Einleitung. 1. T:f4†, Ke3 (Hauptspiel!) stellt der 2. Zug Ld5! ein großes Schnitt-

Sam Loyd. V. 1. Preis, „Chess Monthly“ Nov. 1857 V. III. London News, 26. Dez. 1857



Matt in 4 Zügen
(Siehe Lösung im Text)

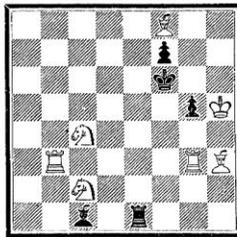
J. Plachutta, Leipz. Ill. Ztg., 28. VIII. 1888



Matt in 4 Zügen

1. Df3, S:c5 2. Tg7!, Th:g7 3. Dg3†, T:g3 4. Lc7 matt; 2. Tg:g7 3. Lc7†, T:c7 4. Dg3 matt.

XV. „Mü. N. Nachr.“ 1912



Matt in 4 Zügen

XV. 1. Sc2-e3!, T:e3 2. Tf3† 3. Tb6 matt; 1. ..., L:e3 2. Tb6†, L:b6 3. Tf3 matt.

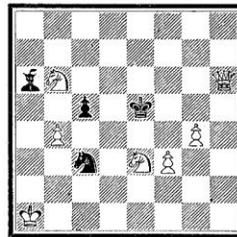
punktgefüge her: es drohen darin zwei Springerzettzüge (d1, f5) und ein dritter lauert im Hintergrunde: Td7:d5 3. Sf5†, T:f5 4. Sd1; 2. ..., Tb5:d5 3. Sd1†, T:d1 4. Sf5 matt; 2. ..., D:d5 3. Sf5†, D:f5 3. Sc4 matt. Nebenpiel: 1. ..., Ke5 2. Te2†, Kd6 3. Se8†, Kc5 4. Sa4†; 2. ..., K:f4 3. Te4†, Kg5 4. h4 matt. Dieses gelungene Nebenpiel hat das Hauptpiel verdunkelt; zudem war die Aufgabe zuerst inkorrekt. Der Ablenkungsmechanismus bekam seinen Namen von dem hier ebenfalls abgebildeten Vierzuger Plachuttas: 1. Df3 (droht 2. d4), S:c5 2. Tg7!, Th:g7 3. Dg3†, T:g3 4. Lc7 matt; 2. ..., Tg:g7 3. Lc7†, T:c7 4. Dg3 matt. Stets wird ein Turm durch die schädliche Verdoppelung gezwungen, die Rolle des andern zu übernehmen. Zu Brunners neuem Gedanken (XV) schrieben die „Mü. N. Nachrichten“: „und es bestand bis vor kurzem die Meinung, die Variation könne sich höchstens auf die Verwendung zweier gleichfarbiger Läufer oder zweier Türme erstrecken. Die Brunnersche Bearbeitung wirft diese Ansicht um und zeigt, daß man auch mit Steinen verschiedener Gangart den Plachutta-Gedanken festhalten kann. Das ist ein bedeutender Fortschritt, der angemerkt zu werden verdient.“* — Eine andere Weiterbildung des „Plachutta“, ohne Opferstein, ist zuerst Würzburg gelungen; Brunner hat diesen „Würzburg-Plachutta“ ebenfalls dargestellt.

Es darf hier wohl als bekannt vorausgesetzt werden, wie geschickt und erfolgreich Brunner solche Mechanismen auch auf die schwarzen Steine übertragen hat, namentlich auf die schwarzen Türme. Deshalb lasse ich das beiseite und ziehe es vor, im Rahmen dieses Aufsatzes das weniger Bekannte unterzubringen; gerade hier finden sich neue Gedanken, die für Brunner kennzeichnend sind.

Von all den Schnittpunkten nicht ganz befriedigt, wandte sich sein beweglicher Geist dem Inhalt der schwarzen Verteidigungen zu, und er entdeckte einen gemeinsamen Gesichtspunkt vieler Aufgaben in der Beugung: Eine Drohung kann von Schwarz auf (für Weiß) schädliche und unschädliche Weise gedeckt werden; durch Lenkung irgend einer Art werden die schädlichen Deckungen aus-

*) Vergl. noch die elegante Darstellung S. S. Z. 1916, Seite 34, Nr. 2543.

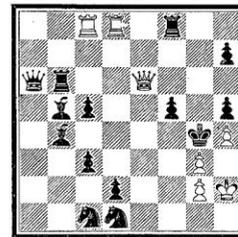
XVI. Hamburg. Corresp. 27.V. 1928.



Matt in 3 Zügen

XVI. 1. Sf5†, Sb5! nicht Se4 wegen 2. f4 matt, lässt die beiden Verteidigungen erkennen. 1. b5!, L:b5 2. Sf5, Se4 3. f4 matt; 1. ..., S:b5 2. Sed5 usw.; 1. ..., Lb7 (c8) 2. Se-c4† usw.

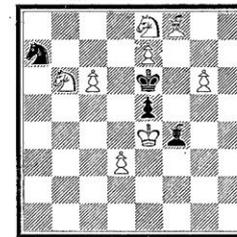
XVII. 2. Preis im Wettbewerb des „Dresdner Anzeigers“ 1927/28 über die Dresdner Idee.



Matt in 5 Zügen

XVII. 1. De5?, Se2! 1. Tc6!! droht 2. Dg8† usw.; daher T:c6, 2. Td4†, c:d4. Durch die beiden T-Opfer werden die Verteidigungen ausgewechselt: Db7 wird aus-, Ld6 eingeschaltet; die zweite sperrt jedoch die 6. Reihe: 3. Dd5, Le24, De5, Ld6 5. Dg7 matt.

Fr. Palitzsch, Mitteilg. des Sächs. Schachb., 1914



Matt in 3 Zügen

1. d4!, e:d 2. Sd7!, Ld6 3. Sg7 matt. (1. Sd7?, Le3!)

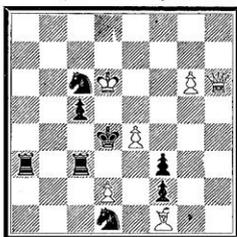
geschaltet, so daß nur die unschädlichen, demnach für Schwarz ungünstigen übrigbleiben. Das Stammproblem ist als Nr. 4989 im Dez. 1931 wiedergegeben und Seite 29/30 des Jahrgangs 1932 erklärt worden. Für Brunner ist es klar, daß schon oft so komponiert worden ist, nur nicht ebenso bewußt. Weil die Definition der Lenkung alle Freiheit läßt, gibt es Hinlenk-Beugung, Ablenkbeugung und andere, zusammengesetzte Arten. Nr. XVI wird als ein leichtes Beispiel genügen, um den Gedanken klar zu machen.** Mit einem Prachtstück, Nr. XVII, belege ich dafür die nicht von Brunner selbst herrührende, Dresdener Idee; die Lösungsangabe entspricht ihrer Definition. Es sei aber nicht verschwiegen, daß Brunner selbst ein früheres Stück von seiner Hand, Alpine Chess Nr. 29, als Dresdner mit Blockwechsel angesprochen und damit vielleicht die Idee vorweggenommen hat.

Eingehender noch als mit dem Dresdner beschäftigte sich E. Brunner mit dem Hamburger. Das beigefügte Stammproblem von Dr. F. Palitzsch zeigt, worauf es ankommt. Nach 1. Sd7? hätte Schwarz in Le3 eine gute Verteidigung; aber der Vorplan 1. d4!, e:d4 macht sie zunichte, und auf 2. Sd7 muß Schwarz kümmerlich mit Ld6 verteidigen; das ruft 3. Sg7 matt. Erst in den Dreißigerjahren baute F. Palatz mit seinem Freundeskreis dieses Thema aus, und Brunner steuerte dazu Stücke bei wie unsere Nr. XVIII und XIX. Ein und dieselbe Figur verteidigt in diesen Beispielen sowohl das Trugspiel wie auch die Lösung. Aber durch den Vorplan wird eine andere so gelenkt, daß nachher die erste Verteidigungsfigur einen andern Weg einschlagen muß. Diesen kausalen Zusammenhang der beiden Lenkungen betonte Brunner, indem er von **Schleppern** sprach, und zwar ist es ein schwarzer Stein, der den andern schleppt, in XIX heißt der Läufer der Schlepper, und der Geschleppte ist der Turm; denn er geht nur widerwillig nach e4; der Laubfrosch will nicht nach Berlin, sagte Brunner. Deshalb ist in

** Noch der letzte Beitrag Brunners für die „Basl. Nachr.“ behandelte die Beugung: Nr. 2759 vom 5. II. 1938, verbessert am 19. II. durch Versetzen des T c7 nach c1.

seiner eigenen Fachsprache das Stammproblem ein Sperrwechselschlepper (Feld d6!), XVIII ein Hinlenkungsschlepper, XIX ein Weglenkungsschlepper.

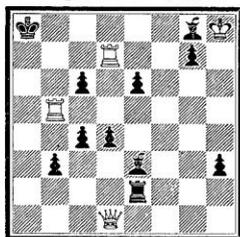
XVIII. „Schwalbe“ Juni 1935



Matt in 3 Zügen

XVIII. 1. Dg5?, Se3! - 1. Df4! droht 2. e5; Te3 2. Dg5! Nun muß der S anders verteidigen: Sc3 3. D:e3 matt. Am Schluss ein Treffpunkt auf e3: dieses Feld war vordem vierfach geschützt.

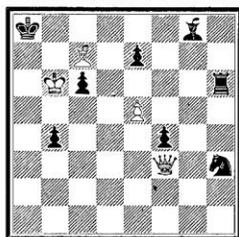
XIX. „Schwalbe“ VI. 1935



Matt in 3 Zügen

XIX. 1. Dh1?, Tg2. - 1. Df1! Lf2 2. Dh1. Te4 3. Da1 matt; 1. ... , Tt2 2. D:c4, c:b5 3. Dc8 matt.

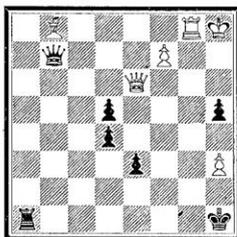
XX. Münch. N.N. 3. III. 1912



Matt in 4 Zügen

XX. 1. e6?, T:e6 2. Dg2, Tg6! 3. D:g6, Lf7 (e6) - 1. Dh1!! , La2! 2. e6, T:e6 3. Dg2, Te2 4. D:c6 matt.

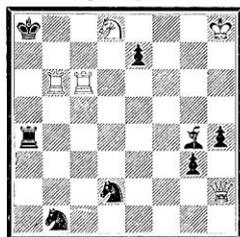
XXI. Hamb. Corr. 4. II. 1934



Matt in 3 Zügen

XXI. 1. Dg6?, Db2 - 1. Dd6! Ta2 2. Dg6, Db1 3. D:b1 matt; 1. ... , D:b8 2. D:d5† usw.

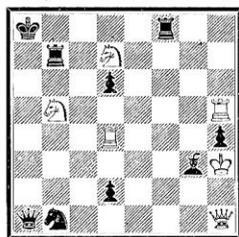
XXII. N. Leipz. Ztg. 1934 1. Preis.



Matt in 4 Zügen

XXII. 1. De2?, Ta5, schachdrohend. 1. Dg2!! , Te4 2. De2!, T(L):e2 3. Tb7, Tc4 4. Ta6; 2. ... , Ta,c4 3. De5; 2. ... , Lc8 3. T:c8† usw. 1. ... , Lf3 2. Tc8†; 3. Tb7†. 1. ... , Se4 2. Db2, Tb4 3. Ta6† usw. 2. ... , Sc5 3. Tb8† usw. 2. ... , Ka7 3. Tat† usw. 1. ... , Ka7 2. Tc7†, K:b6 3. Db7† usw.

XXIII. „Basler Nachr.“ 25.VIII. 34



Matt in 5 Zügen

XXIII. 1. Tf4!! , T:f4 2. Th8†, D:hs 3. Dc6!, Ta4 4. Sc7†, Ka7 5. D:a4 matt. 1. ... , L:14 2. Sc7†, Ka7 3. Dg1†, Lc3 4. D:e3† usw. (Dd4 5. Ta5); 1. ... , Tc8 2. Dc6! ebenso bei 1. ... , Te8.

Als Brunner eines Tages in seiner Mappe blätterte, fand er, daß er schon 1912 eine abweichende Art des Schleppers dargestellt hatte (Nr. XXI), den Drohwechselschlepper, selber jedoch so wenig wie sein Publikum die besondere Leistung erkennend! Nach den zwei Zügen des Probespiels droht Weiß auf a2 und g8, nach drei Zügen der Lösung ebenso, nur das einmal mit Schlagen auf g8, das anderemal mit Schlagen auf a2; deshalb ist zu 2. ... , Tg6! des Probespiels 3. ... , Te2 die entsprechende Abwehr, was damals nicht beachtet worden ist. Erst die beiden Dreizüger Brunners auf dem Festprogramm zum Schweizerischen Schachturnier in Biel 1927 ließen die Problemwelt aufmerken; der Leser findet sie S.S.Z. 1927, Seite 127. Es wurde damals vorgeschlagen, die Idee als Schweizer Idee zu bezeichnen. Der Komponist hatte zu Ehren seines Vaterlandes nichts dagegen, baute aber doch die obenstehende Bezeich-

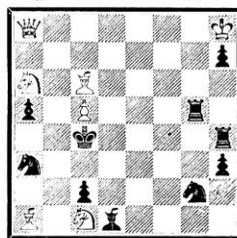
nung, um die Problemdichter stärker anzureizen. Unter unsern Beispielen ist XXI zum Verstehen besonders geeignet: Weiß verlagert die Drohung von g2 auf g1 und erzeugt dadurch eine Wendung ähnlich dem Schlagrömer; es ist denn auch die erste Darstellung des Schlagtypus des Schweizer; auch einen Treffpunkt findet man auf b1, weil das Feld vorerst zweimal gehütet und nachher doch schutzlos wird. Welcher Steigerung aber die Idee fähig ist, das zeigt XXII, „ein wuchtiges Stück, wie es der Schweizer von Zeit zu Zeit liebte“ (J. Halumbirek).

Eine echt Brunnersche Besonderheit zeigt der einzige Fünzfüger dieser Folge, unsere Nr. XXIII. Denkt man sich darin den Tf8 irgendwie nach e8 gelenkt, dann schlägt das Probespiel durch: 1. Dc6?, d1D! 2. Sb6† und 3. D:e8 matt. In der Lösung ereilt dieses Schicksal einen Turm auf a4. Durch den Drohwechsel ist das System der schwarzen Figuren symmetrisch zur Diagonalen a8—h1 umgelagert; das Feld a4 ist spiegelbildlich zu e8 wie das Feld h8 zum Feld a1. Für Brunner ein besonderer Genuß!

Diese ausgezeichneten Darstellungen brachen schließlich das Eis. Mit Genugtuung verzeichnet Brunner (Schwalbe 1935, Juli) das Erscheinen des ersten fremden Schweizer, „ha, aus Australien!“ Das Problem von Dr. O'Keefe erscheint ihm als besonders gelungen, weil es Zwecktrübungen vermeidet: das Probespiel 1. Dd8? scheitert an zwei Zügen, Se1 und Le2. Aber nach 1. Db8!, Tg3 2. Dd8, Lf3 oder Sc3 führt diese Mehrheit der Paraden nur zu dem einen Matt auf d3.

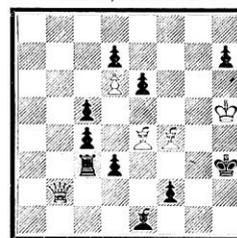
Ich schließe diesen vorläufigen Ueberblick mit zwei der größten Turniererfolge Brunners. Nr. XXIV zeigt Bahnung nach Turton und nach Healey im Zugzwang nacheinander; die hohe Auszeichnung verdankt XXV den aufeinanderfolgenden fünf Lenkungen eines Turmes durch die feinen Bewegungen der Dame.

Dr. J.J. O'Keefe, Sidney „Schwalbe“ Febr. 1935



1. Db8!, Tg3. 2. Dd8, Lf3 (Se3) 3. Dd3 matt. (1. Dd8?, Se1 oder Le2!)

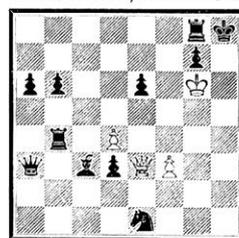
XXIV. 3. Preis im Turn. d. Großd. Schachclub., Münch. 1936



Matt in 5 Zügen

XXIV. 1. Lh1?, h6! 2. La8, e5 3. Db7, e4! - 1. La8!, h6 2. Lh1, e5 3. Db7 und 4. Dg2 (d7) matt; 2. ... , T zieht 3. Dg7 usw. 2. ... , Ld2 3. D:d2 usw. 1. ... , e5 2. Db7, e4 3. D:c4 usw.

XXV. 1. Preis des Großd. Schachbundes, Münch. 1936



Matt in 6 Zügen

XXV. 1. De4?, e5?, e2? Ld2! samt Lh6, 1. f4!! Ta8 2. De4!, Tb8 (a7) 3. De5, Tb7 4. D:e6, Tb8 5. De5, Tg8 6. Dh5 matt. Weshalb flieht der T im Hauptspiel so weit? Das zeigen die Nebenspiele: 1. ... , Tb8 2. De5 mit Abkürzung des Hauptspiels; 1. ... , Tc8 2. Dh3†, ... 3. D:e6† usw.; 1. ... , Td8 2. Dh3†, ... 3. Dh7†, ... 4. D:g7† u. 5. Dh7 matt und dieses abgekürzt, wenn der T nur bis e8 oder f8 flieht.

Ist das nun der ganze Brunner? Keineswegs! Abgesehen von der notwendigen Lückenhaftigkeit zeigt es erst den Systematiker. Eine sorgfältige Nachlese muß uns noch den Künstler zeigen, der liebevoll alte Probleme veredelt, Echo-Mattbildern nachspürt, zwei weiße Damen meistert, gleichfarbige Läufer aufzieht und dem Zugzwang tiefe Geheimnisse entlockt. Denn Brunner kann einfach alles, sagt Dr. W. Massmann.

E. V.

Weitere Partien aus dem Wettkampf Schweiz-Italien.

2940. Abgelehntes Damengambit.

Napolitano-Gygli. (3. Runde, 14. Juli) 1. c4, e6 2. Sc3, d5 3. d4, Sf6 4. Lg5, Le7 5. e3, h6 6. Lh4, 0—0 7. Dc2, Se4 (Die Lasker-Variante. Es folgt gewöhnlich 8. L:e7, D:e7 9. e:d, S:c3 10. D:c3 — oder auch b:c —, e:d; Weiß darf sich in diesem Abspiel nicht auf 9. S:e4, d:e 10. D:e4, Db4†! usw. einlassen.) 8. Lg3 (Dieser Versuch, dem Hauptspiel auszuweichen, ist für Weiß nicht zu empfehlen. Der schwarze Königsläufer leistet im weiteren Verlauf viel mehr, als der weiße Damenläufer.) 8...., S:c3 9. b:c, c5! (Schwarz trachtet durch die Oeffnung des Spiels seinen Entwicklungsvorsprung auszunützen.) 10. Sf3, c:d 11. c:d (Statt dessen hätte Weiß mit dem e-Bauern zurückschlagen sollen; der Druck in der c-Linie wäre dann besser zu ertragen gewesen, als jetzt, da ihn Schwarz mit einem Angriff in der Diagonale a5-e1 verbinden kann.) 11...., Da5† 12. Sd2, Lb4 13. a3 (Um Ta2 folgen zu lassen. Euwe, der diese Partie in der „Schaakwereld“ bespricht, bemerkt, daß 13. a4 hätte versucht werden sollen; nach 13...., Ld7 14. Ta2 würde dann L:a4? wegen 15. T:a4, L:d2† 16. Kd1! zum Vorteil von Weiß ausschlagen. Aber Schwarz zieht 14...., d:c, und nach 15. L:c4, Tc8, drohend L:d2†, wird dann der Ba4 doch fallen.) 13...., Ld7 14. Ta2, Lc3 15. Ld6, Tc8 16. c5, La4 17. Db1, b6! (Führt zur Oeffnung weiterer Linien.) 18. c:b, D:b6! 19. D:b6 (Erzwungen, da 19. Lb4 wegen a5! nicht angeht.) 19...., a:b 20. Ke2 (Der einzige Zug, da Lb3 droht.) 20...., Tc6 21. Lg3 (Etwas besser, aber ebenfalls ungenügend wäre Lf4 oder sofortiges L:b8.) 21...., La5 22. L:b8, T:b8 23. g3, Tbc8 24. Kf3 (Falls 24. Lg2, so Tc2 25. T:c2, T:c2, 26. Td1, Ta2 mit Eroberung einer Figur.) 24...., Tc2 (Auch jetzt gewinnt dieser Zug eine Figur: 25. T:c2, T:c2 26. Sb1, Tc1 27. Lg2, Ld1† usw., oder auch T:a1 27. L:a1, Lc2 usw.) Weiß gab auf.

2941. Spanisch.

H. Johner-Stalda. (5. Runde, 17. Juli) 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0—0, d6 6. c3, Ld7 7. Te1, g6 8. d4, De7 9. Sbd2, Lg7 10. Sf1, 0—0 11. Sg3, h6 12. Le3, Kh7 13. Dd2 (Dazu bemerkt Johner in der NZZ: „Auch 13. h3, um Sg4 zu verhindern, kam sehr in Frage. Genau berechnet werden mußte aber 13...., S:d4; darauf war beabsichtigt 14. c:d, L:a4 15. d:e, d:e 16. Da5!, Lb5 17. a4!, b6 18. Dc3, Le8 19. a5! mit besserem Spiel für Weiß.“) 13...., Sg4 14. Lc2, S:e3 15. D:e3, Lg4 16. d:e, d:e 17. h3, Le6 18. Sf5!,

Df6 (Nach g:f 19. e:f, drohend f6† oder f:e, erobert Weiß die geopfert Figur zurück, und die schwarze Königsstellung bleibt dauernd geschwächt.) 19. S:g7, K:g7 20. Lb3, g5 (Damit gibt Schwarz die Punkte f5 und h5 preis; Weiß kommt nun in Vorteil.) 21. L:e6, D:e6 22. b3, f6 23. Tad1, Tad8 24. Sh2, b6 25. Sf1 (Der Springer begibt sich auf den Weg nach f5 oder h5.) 25...., Se7 26. Sg3, Td7 27. De2! (Droht sowohl D:a6, wie auch Turmtausch und Td1 mit Eroberung der d-Linie. Um letzteres zu verhindern, läßt Schwarz den Bauern fahren.) 27...., Tfd8 28. T:d7, D:d7 29. D:a6, Dd2 30. Te3!, Dc1† 31. Kh2, Td2 32. Tf3 (Weiß verbindet Verteidigung und Angriff.) 32...., Td1 33. Dc4, h5 (Auch andere Züge helfen nichts mehr gegen die Drohung Sh5†.) 34. S:h5†, Kh6 (Durch vortreffliche Führung des Angriffs hat Johner die schwarze Königsstellung erstürmt und steht mächtig auf Gewinn. Aber nun ereignete sich Ungewöhnliches, wie der Leser aus dem nachstehenden italienischen Teil ersieht!)

Un infortunio non capita mai solo!

Sul precedente numero della nostra Rivista abbiamo accennato come durante l'ultima ora di gioco del torneo Italia-Svizzera, i giocatori svizzeri siano stati perseguitati dalla disdetta ed abbiano perduto il vantaggio di tre punti conquistati con fatica nei precedenti gironi. Il culmine della disdetta si verificò nella partita Johner-Stalda. Il maestro svizzero, con gioco fine, (vedi partita 2941) ottenne la seguente favorevole posizione:



H. Johner (col tratto)

anzichè di continuare ora con 35. T:f6†, Cg6 (non R:h6 36. Df7† ecc.) 36. Ch5-g3! ecc. ed obbligare l'avversario ad abbandonare, Johner credette di giocare più forte con 35. Dc4-f7?? Qui Stalda gli preparò una sgradita sorpresa, con 35...., Td1-h1† 36. Rh2-g3, Th1-h3†!! Se il B accetta questo sbalorditivo sacrificio è matto in due mosse. Johner, scosso da questo grave colpo di sfortuna, ritenne perduta la partita ed abbandonò. In realtà avrebbe potuto salvare mezzo punto ed assicurare con ciò la vittoria agli svizzeri. Dopo 37. Rg3-g4! il N doveva accontentarsi con lo scacco perpetuo 37...., Th4† 38. Rg3, Th3† ecc.

La ceccità scacchistica è un male spietato che non risparmia nessuno!

Un sacrificio coraggioso.

La posizione del diagramma qui sotto si ottenne come segue:

2942. Indiana di D. (Giocata nel terzo girone del torneo Italia-Svizzera.)

Rosselli—Henneberger. 1. d4, Cf6 2. c4, e6 3. g3, Ab4† 4. Ad2, A:d2† 5. C:d2, Cc6 6. Cf3, d6 7. Ag2, 0—0 8. 0—0, De7 9. Tc1, e5 10. d5, Cd8 11. e4, Ce8 12. De2, g6 13. Ch4, f5 14. e:f, g:f 15. Ah3, Cg7 16. f4, e4 17. b4, Df6 18. Sb3, Ad7 19. De3, Cf7 20. Cd4, a5 21. b5, b6 22. Dc3, Ch6 23. Cg2, Dg6 24. Ce3, Ch5 25. Tc2, Rf7 26. Cg2,

- 5 Punkte: H. Göldli (Frauenfeld), A. Huber (Zürich), W. von Schenk (Bern) und A. Weisz (Zürich).
Diese fünf Spieler steigen ins Hauptturnier I auf.
- 4½ Punkte: W. Aebi (Bern), E. Haller (Aarau), E. Steger (Bern) und Frau Dr. M. Vogler-Weider (Frauenfeld).
- 3½ Punkte: S. Dolivo (Genf), H. Eichenberger (Winterthur), A. Krüger (Arosa), R. Rügger (Küssnacht-Zürich), J. Zahner (Baden), E. Vollenwyder (Wohlen), O. Weber (Winterthur) und H. Weill (Bern).
- 3 Punkte: R. Haller (Kölliken), W. Hess (Zürich), F. Ritter (Bern), A. Trueb (Winterthur).
- 2½ Punkte: E. Erni (Oerlikon), F. Isch (Birsfelden), R. Meier (Aarau), H. Walss (Meggen).
- 2 Punkte: H. Wieland (Basel).
- 1½ Punkte: F. Unold (Küssnacht-Zürich).
- 1 Punkt: G. Mettger (Baden).

Hauptturnier III.

(48 Teilnehmer; 5 Partien)

- 5 (!) Punkte: K. Barth (Kreuzlingen).
- 4 Punkte: P. Locher (Zürich), E. Marti (Basel), R. Menzel (Basel).
- 3½ Punkte: J. Belsler (Turgi), E. Brunner (Olten), A. Bütikofer (Zürich), E. Gentit (Wädenswil), E. Herzog (Riehen), H. Kreis (Basel), A. Jäggi (Wald), D. Müller (Arlesheim), R. Wiederkehr (Erlenbach), J. Wildberger (Basel), V. Wohler (Wohlen).
Diese 15 Spieler steigen ins Hauptturnier II auf.
- 2½ Punkte: W. Bär (Zürich), H. Berberat (Bern), R. Bodmer (Oberrieden), E. Meier (Winterthur), H. Brutschy (Zug), A. Burget (Basel), A. Fiechter (Willisau), B. Frey (Zürich), L. Hunkeler (Wohlen), A. Reusser (Thun), P. Scheidegger (Solothurn), F. Schneider (Solothurn), A. Sieber (Meilen), F. Sutter (Basel), J. Wirth (St. Gallen), H. Zulliger (Bern).
(Die übrigen 18 Teilnehmer erzielten weniger als die Hälfte der möglichen Punkte.)

Allgemeines Turnier.

(5 Teilnehmer; 5 Partien)

- 4 Punkte: J. Betschart (Muotathal).
- 3 Punkte: W. Bützert (Thun).
- 2 Punkte: Frl. R. Schlittler (Wädenswil).

Sonntagsturnier.

(30 Teilnehmer; 3 Partien)

- 3 Punkte: K. Meck (Basel)
- 2½ Punkte: Apafi (Winterthur), Brunner (Sissach), Erb (Sissach), Mattenberger (Winterthur), Oberowicz (Bern).
- 2 Punkte: Ganz, Gygli (Appenzell), Kunz (Baden), Martin (Riehen), Schoch (Herisau), Wintsch (Winterthur).

Lösungsturniere.

- Schwere Abteilung: 1. Preis: K. Flatt (Zürich); 2.-3. Preis get.: F. Gygli (Villnachern) und K. Meck (Basel).
- Leichte Abteilung: 1. V. Wohler (Wohlen), 2. E. Brunner (Murten), 3. K. Barth (Kreuzlingen), 4. O. Weber (Winterthur).

Die Lösungsturniere wurden von W. Stooss und M. Henneberger geleitet. Die vorgelegten Probleme werden im Novemberheft erscheinen.

Partien aus dem Meisterturnier.

2944. Abgelehntes Damengambit. (6. Runde, 13. Oktober 1938)

H. Johner—A. Staehelin

1. c2—c4 e7—e6
2. d2—d4 Sg8—f6
3. Sg1—f3 d7—d5
4. e2—e3 c7—c5
5. Sb1—d2 Sb8—d7

Mit 5. ..., Sc6 hatte Schwarz im Widmann - Gedenkturnier gegen den gleichen Gegner schlechte Erfahrungen gemacht.

6. Lf1—d3 Lf8—e7

Nimmt der Dame ihr natürliches Entwicklungsfeld; um die Dame trotzdem aus der Mitte wegbringen zu können, wählt Schwarz im folgenden ein ungewöhnliches Verfahren.

7. 0—0 0—0
8. Dd1—e2 b7—b6
9. b2—b3 Lc8—b7
10. Lc1—b2 Sf6—e4

Der Beginn feindseliger Handlungen. Hier freilich mehr als Abwehr gegen das jetzt reife e3-e4 gedacht.

11. Tf1—d1 Ta8—c8
12. Ta1—c1 Tc8—c7
13. Sf3—e5 Dd8—a8!

Die Dame ist damit beileibe nicht außer Kurs gesetzt. Im Gegenteil; es droht nun 14. ... S:d2 15. T:d2, d:c 16. b:c, L:g2 usw.

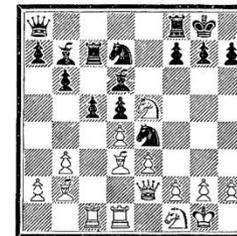
14. c4:d5! e6:d5
15. Sd2—f1!

Bereitet das Vertreiben des Springers e4 vor, ohne dem Schwarzen die Erleichterung zu gewähren, ihn auf d2 zu tau-

15. Le7—d6?

Ein sofort entscheidender Fehler. Weiß kann nun, nachdem er die Stellung durch mehrfachen

Tausch geöffnet hat, durch eine kleine Kombination gewinnen.



16. Se5:d7 Tc7:d7
17. Ld3:e4 d5:e4
18. d4:c5 b6:c5
19. Lb2:g7!

Natürlich nicht 19. Dg4, wegen f7-f5. Jetzt hingegen steht es ganz schlimm um Schwarz. Das Schlagen des Läufers kostet ihn die Qualität und bringt ihn wegen der aufgerissenen Königsstellung in eine hoffnungslose Lage; zieht er den Turm f8 weg, so folgt Lf6; und endlich der letzte Versuch 19. ... L:h2† 20. K:h2, T:d1 wird mit 21. Dg4! zum Scheitern gebracht.

Schwarz gibt darum auf. H. J.

2945. Nimzoindisch.

(Aus der 10. Runde v. 14. Okt.)

A. Staehelin—J. L. Ormond.

1. d2—d4 Sg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Sb1—c3 Lf8—b4
4. Sg1—f3 Lb4:c3†

Für diesen Tausch besteht noch keine Veranlassung.

5. b2:c3 Sf6—e4
6. Dd1—c2 f7—f5
7. Sf3—d2

Der Kampf geht um das Feld e4. Auf 7. ... d5 folgt 8. cd nebst f3 und e4. Schwarz tauscht daher auf d2.

Problemturnier der Basler Schachgesellschaft.

Wie unsere Leser wissen, hat die Basler Schachgesellschaft zur Feier ihres 75jährigen Bestehens auch ein Problemturnier für Dreizüger veranstaltet. Die Ausschreibung erfolgte im Dezember letzten Jahres in der „Schweiz. Schachzeitung“, und die Einsendungsfrist war auf den 31. Mai dieses Jahres festgesetzt. Wir freuen uns, heute den von unsern Problemfreunden gewiß mit Spannung erwarteten Bericht der Preisrichter und die 14 besten Probleme des Wettbewerbs veröffentlichten zu dürfen.
Die Redaktion.

Trotz der Beschränkung auf einheimische Verfasser hat der Wettbewerb der Zahl und dem Gehalt nach eine gute Beteiligung aufzuweisen und damit den Zweck, unsere schweizerischen Komponisten zu vermehrter Pflege des Dreizügers anzuspornen, voll erreicht. Der Vermittler Dr. Ed. Kambli, dessen umfangreiche Arbeit hier bestens verdankt sei, hat den Preisrichtern in neutralen Abschriften die Eingänge übergeben und die Motti, die vielleicht den Verfasser hätten verraten können, erst in vorgerücktem Stadium bekannt gegeben. Die Verfassercouverts sind an der Jubiläumsfeier der Basler Schachgesellschaft geöffnet worden; die Namen der Komponisten wurden in letzter Stunde im gedruckten Bericht der Schiedsrichter ergänzt.

Von den 34 Problemen mußten leider 20 ausgeschieden werden; es sind darunter mehrere, die wir wiederzusehen hoffen, wenn es den Verfassern gelungen sein wird, die nötigen Verbesserungen durchzuführen.

Inkorrekte Probleme: nebenlössig sind „Housi“ III (1. f7—f8S, L, T oder D), „Turicum“ II (1. Sf6), „Jura“ I (1. e2—d3:), „Aspirantenschule“ (1. Se6), „Dichter und Bauer“ (1. Ld7†), „Triplex“ II (dieses Motto wird von 2 Verfassern verwendet; 1. De5†), „Alba“ (1. Lc6†), „Hannibal“ (1. Sb7†). Illegal, also unmöglich, sind die Stellungen bei „Jura“ II und „I am Lindbergh“.

Probleme ohne künstlerisches Gepräge: dazu gehören solche mit partiemäßigem Lösungsverlauf wie „Hoheit tanzt“, „Housi“ I und II, „Gnom“. In ausgesprochenen Variantenproblemen dürfen die alten Gebote der Mattreinheit, der Oekonomie, der zweizügigen und einzigen Drohung, der guten Einleitung, der Verführungen u. a. m. nicht ignoriert werden; Variantenreichtum ersetzt sie nicht. So wurden abgelehnt „Pion“ II, „Götterfunken“ II und III, „Schachgruß“ und „Ces bougres“. Endlich schied „Pion“ I aus, weil längst überholt.

Gute Probleme sind „Turicum“ I, „Eiche“ II und III, „Götterfunken“ I, „Nix weiße Bauern“ und „Feld c7“. Sie sind nur deshalb nicht noch ein Stockwerk höher gestiegen, weil auch hier das Bessere der Feind des Guten ist. Leider mußten wir hier die beiden ganz feinen Probleme „Ars“ und „Achse“ einreihen, weil jedem ein Vorgänger zum Verhängnis wurde, jenem die Nr. 4539 von Hans Ott, Mai 1928 und diesem der 6. Preisträger im Olympia-Turnier 1936 von Bruno Sommer.

Preisträger und ehrende Erwähnungen. Einer Auszeichnung würdig wurden befunden „Sphinx“, „Marilli“, „Jura“ III, „Charming girl“, „Eiche“ I und „Triplex“ I. Daß die ersten drei die andern deutlich überragen, wird wohl nirgends ernstlich angefochten werden. Viel schwerer war es, eine Abstufung für diese ausgezeichneten Probleme zu begründen. Wir haben uns die Sache wochenlang durch den Kopf gehen lassen und kamen doch immer wieder zum Schluß, daß sie schlechterdings nicht zu vergleichen und uns gleich lieb und wert sind. Sie nach dem Grad der Schwierigkeit zu beurteilen, lehnten wir ab, weil die Ursprünglichkeit sehr wohl eine tiefe Anlage ersetzen kann. So mögen sich die Verfasser friedlich in die drei Preise teilen, die Probleme aber bringen wir in der Reihenfolge des Einganges.

„Sphinx“. Das beliebte Kreuzschachthema findet hier in der Hand eines ganz großen Konstrukteurs eine Bearbeitung, die kaum etwas zu wünschen übrig läßt: Tiefe der Anlage, Reichhaltigkeit, gute Einleitung, stille Drohung, sinngemäße Verführung.

„Marilli“. Ein prächtiges kurzes Feuerwerk von freiwilligen und erzwungenen Fesselungen und Entfesselungen, kombiniert mit der beliebten Lenkung zur Feldverstellung, entzückt den Löser; zweifellos die originellste unserer Aufgaben. Wenn auch das übliche Probespiel und damit die „logische Erhärtung“ fehlen, so trägt das Problem doch ausgesprochenen „Beugungs“-Charakter: das Vorspiel raubt der Hauptverteidigungsfigur das gute Feld und führt damit die entscheidende Entfesselung herbei. Die Lösung liegt freilich auf der Hand.

„Jura“ III. Das Kreuzschachthema, ideegemäß eingeleitet, wird hier in urwüchsiger Form doppelspurig durchgeführt. Das schwer zu meisternde Motiv hat dadurch eine besonders ansprechende Form erhalten, daß die durch Springerabzug ausgelösten Schach aus möglichster Ferne wirken. Die Kühnheit der Idee und ihre flotte technische Bewältigung verraten den Meister.

1. ehrende Erwähnung: „Charming girl.“ Zwei gute, freilich nicht gleichwertige Hauptspiele enthalten logische Lenkungen, die durch exakte Probespiele erhärtet sind.

2. ehrende Erwähnung: „Eiche“ I. Ein „schwarzer Siegfried“ mit guten Abspielen und schönem Bau; das Hauptspiel wirkt durchaus originell.

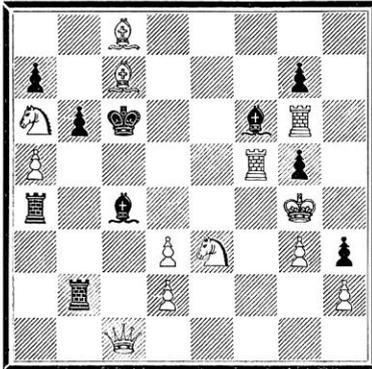
3. ehrende Erwähnung: „Triplex“ I. Die Hinterstellung, die sonst eher zu den verbrauchten Themen gehört, erfährt hier eine gefällige Bearbeitung, die durch die Fernwirkung und eine schwarze Schnittpunktombination erfreut. Einleitung und Drohung reichlich massiv.

Die Schiedsrichter: *Dr. M. Henneberger* und *Dr. W. Stooss*.

Das Urteil tritt, falls keine berechtigten Einwendungen erhoben werden, am 15. Dezember 1938 in Kraft.

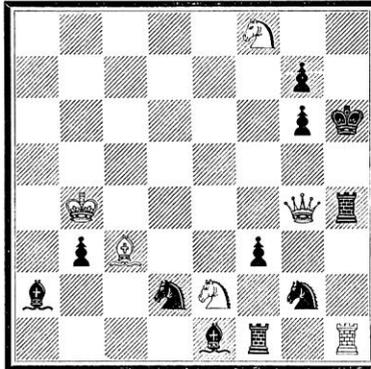
Die Probleme.

1.—3. Preis ex aequo: Sphinx
Nr. 5899 Alfred Sutter, Zürich



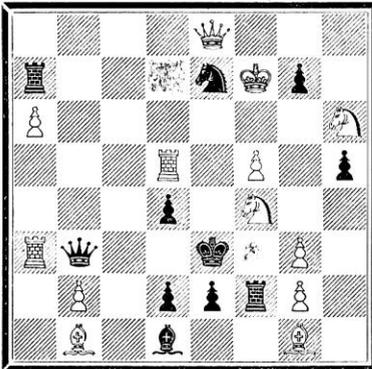
Matt in drei Zügen

1.—3. Preis ex aequo: Marilli
Nr. 5900 Elios Camponovo, Zürich



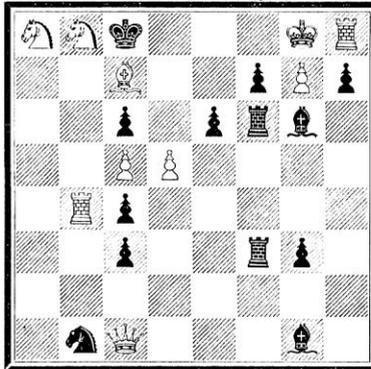
Matt in drei Zügen

1.—3. Preis ex aequo: Jura III
Nr. 5901 Marcel Besson, Fleurier



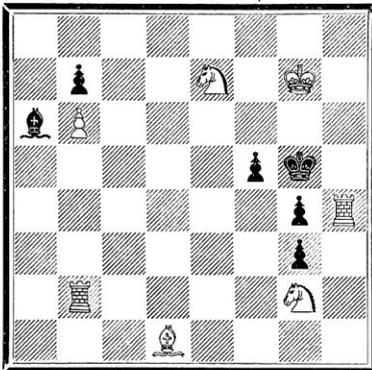
Matt in drei Zügen

1. ehr. Erwähnung: Charming girl
Nr. 5902 W. Henneberger, Glarus



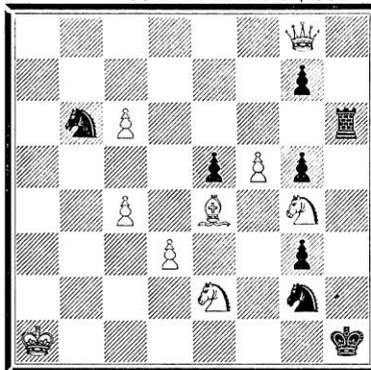
Matt in drei Zügen

2. ehr. Erwähnung: Eiche I
Nr. 5903 Fritz Moor, Stadel



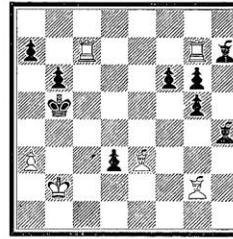
Matt in drei Zügen

3. ehr. Erwähnung: Triplex I
Nr. 5904 H. Ott und Dr. P. Dikenmann, Solothurn



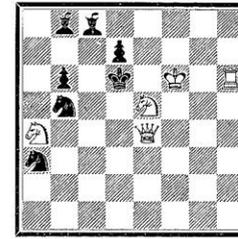
Matt in drei Zügen

Eiche II
Nr. 5905 Fr. Moor, Stadel



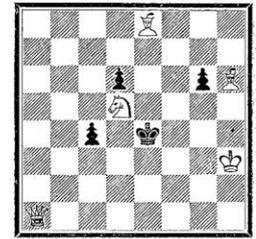
Matt in drei Zügen

Feld c7
Nr. 5906 E. Trümpy, Hätzingen



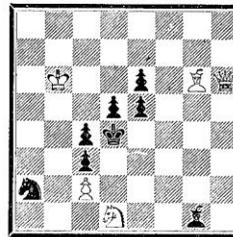
Matt in drei Zügen

Turicum I
Nr. 5907 E. Buck, Zürich



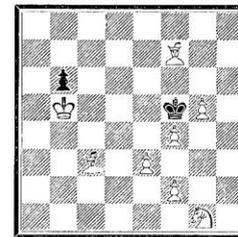
Matt in drei Zügen

Eiche III
Nr. 5908 Fr. Moor, Stadel



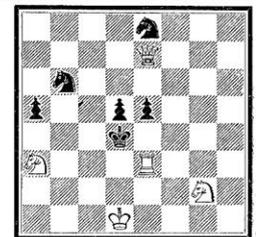
Matt in drei Zügen

Götterfunken I
Nr. 5909 J. Jonas, Zürich



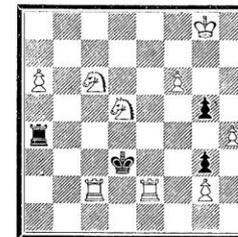
Matt in drei Zügen

Nix weiße Bauern
Nr. 5910 R. Stricker, St. Gallen



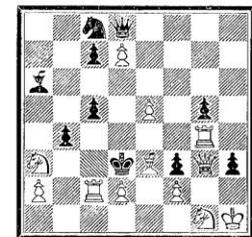
Matt in drei Zügen

Ars
Nr. 5911 H. Ott und Dr. P. Dikenmann, Solothurn



Matt in drei Zügen

Achse
Nr. 5912 H. Ott, und Dr. P. Dikenmann, Solothurn



Matt in drei Zügen

Nachwort der Redaktion.

Die Lösungen zu den vorstehenden 14 Dreizügern werden wie üblich nach zwei Monaten, also in der Dezemberrnummer, erscheinen. Wir fordern die Problemfreunde unter unsern Lesern auf, für den Genuß, der ihnen durch die Veranstaltung dieses Problemturniers verschafft worden ist, der Basler Schachgesellschaft, den Komponisten und den Preisrichtern Dank und Anerkennung durch besonders zahlreiche Lösungseinsendungen zu bekunden. Diese sind wie gewöhnlich an den Leiter des Problemtails zu richten und zählen selbstverständlich auch für das Dauerlösungsturnier.

ner Tagblatt“; Dr. C. Anderhub und Dr. S. Stocker-Dreyer, Beisitzer. Rechnungsrevisoren: E. Ehrenberg und H. Rosenberg. (L. H.)

Der Schachklub Thun hat am 29. September 1938 das verflossene Vereinsjahr mit der Hauptversammlung abgeschlossen. Der Vorstand ist gesamthaft wiedergewählt worden. Präsident: Ad. Reusser; Sekretär: Walter Stettler; Kassier: Ernst Müller; Turnierleiter: Hans Schönholzer; Beisitzer: Theodor Guhl. Das ordentliche Winterturnier wurde in 3 Gruppen durchgeführt; in Gruppe A siegte Rud. Stähli. Zum zweitenmal kam auch das Cup-Turnier zum Austrag; den Becher gewann ebenfalls R. Stähli.

In den drei durchgeführten Sektionswettkämpfen blieben die Thuner siegreich, nämlich am 27. März 1938 in Spiez gegen den Schachklub des K. V. Spiez mit 10:5; am 15. Mai 1938 in Thun gegen die Schachvereinigung Emmental mit 11½:8½ und am 7. Juli 1938 in Thun gegen den Schachklub Interlaken mit 10:3. Die kleinen Vorträge und theoretischen Erläuterungen je am 1. Spielabend jedes Monats fanden dankbare Zuhörer. Hier einige der Themen: Endspiel Dame gegen Turm; die unsterbliche Partie; die Eröffnung Caro-Kann; das Gesetz vom Quadrat; ein Bauernendspiel.

Das Blitzturnier auf der Halteneegg am ersten Maisonntag scheint nach und nach zum Programm unseres Vereins zu gehören. Zum erstenmal wagte es der Vorstand, die Hauptversammlung etwas anders zu gestalten und am Schluß der Verhandlungen die Mitglieder zu einem „Brienzi-essen“ einzuladen; dies fand mächtig Anklang und vermochte sogar einige Damen herbeizulocken.

Dauerlösungsturnier.

J. Betschart: 26; **L. Blanc:** 292+16+6+5=319; **J. Bloch:** 19; **F. Böni:** 60+29+31+32=152; **G. Bubloz:** 371+29=400; **D. Duhm:** 119+33+30+32=214; **A. Flury:** 29+29=58; **E. Freimann:** 194+20+23+22=259; **P. Frey:** 407+30+38+36=P+61; **W. Guggisberg:** 33+14+10+9=66; **R. Guy:** 63+29+28+29=149; **H. Henneberger:** 97+29+32+28=186; **J. Jenny:** 282+25+23+19=349; **P. Knobel:** 97+33+28+32=190; **O. Krebs:** 326+14+18+17=375; **Prof. Kneubühler:** 33+27+32=92; **A. Meier:** 219+27+32+30=308; **G. Mettger:** 208+23+28+24=283; **M. Müller:** 62+25=87; **P. Müller:** 137; **E. Perini:** 57+25+24+9=115; **F. Roth:** 203+28+32+19=286; **H. Schudel:** 235+29+32=296.

Lösungen der Aufgaben 5875—5898 (Heft 6/7 u. 8).

5875. K. Erlin: 1. Dd1! Zugzwang. Eine sehr feine Zugwechselfrage mit vollständigem Mattwechsel und neuem Matt nach 1..., Kf5.

5876. F. Storn: 1. De3, T:g6† 2. Sd6‡.

5877. J. Nield: 1. Ld6! Sehr schwierig!

5878. W. Wachs: 1. Sc5, Kd4 2. Se2‡. 1..., K:c4 2. Sd7‡. 1..., K:b4 2. Se4‡.

5879. G. A. Ekestubbe: 1. e8=S, Sf7 (Lf7) 2. Sg7‡. 1..., Tf7 2. De6‡. 1..., Sc4, 2. Dd3†. 1..., Se4 2. Dh3‡. 1..., Te4 2. Dg5‡. 1..., Da1 2. S:d6‡. Ein meisterhaft gebauter Zweizüger mit schönen Varianten.

5880. O. Votruba: 1. Dh4, Lg6 2. g4‡. 1..., D:b1 2. Se7‡. 1..., Kg6 2. Dg4‡. Drohung 2. Dh5‡.

5881. F. Freimann: 1. Sa6!, K beliebig 2. Sb4 3. Dd3‡ resp. Df4‡. Eine feine Miniatur!

5882. H. Ott und Dr. P. Dikenmann: 1. Le4!, T:e4 2. Da8, Ta4 3. Dh1‡. Drohung 2. L:g6. Der Versuch 1. Da8? scheitert an 1..., Ta1! 2. De8, Ta8!

5883. H. E. Lohk: 1. Df1, a1=D 2. Lb1 3. Db5‡. 1..., a1=L 2. Lc5! 1..., b1=D 2. L:b1, a:b1=D 3. D:b1‡.

5884. A. Trilling: 1. Ka2! Zugzwang. 1..., Le7 (Lc5) 2. d4. 1..., Ld6 2. d3. 1..., g3 2. D:h5. Es scheitert 1. d3? an 1..., Tc6 und 1. d4? an 1..., Tc7.

5885. P. Lehm und R. Oehlschläger: 1. Lg8! L:g8 2. Th7, L:h7 3. f7!, Lg8 4. f:g8=D(L)‡. Sehr hübsch und originell!

5886. H. Lepuschütz: 1. Db1 (droht 2. Da2†), Td2! 2. Df1, Lf6 3. Dg1!, Td4 4. Da1‡ resp. 3..., Ld4 4. Dh1‡.

5887. Dr. W. Speckmann: 1. Ta8! Zugzwang.

5888. A. Zickermann: 1. Dh2 (droht Dd2‡) S:e3 2. D:h8‡. 1..., Sf4 2. D:f4‡.

5889. G. Smit: 1. Th6 (droht Dc7‡) D:d5 2. T:e7‡. 1..., T:d5 2. Sd3‡.

5890. C. S. Kipping: 1. La3, Zugzwang. 1..., Lb7 2. c:d8=S‡. 1..., Le7 2. c8=D‡.

5891. C. Mansfield: 1. Dc8 (droht Le4‡) Lf2† 2. Lg7‡. 1..., Le1† 2. Lg2‡.

5892. A. P. Eerkes: 1. Tc1 (droht b:c3‡) Se3-d5 2. Sc5-b3‡. 1..., Sc3-d5 2. Sa5-b3‡. 1..., Se3-d1 2. S:e6‡. 1..., Sc3-d1 2. Sc6‡.

5893. O. Dehler: 1. Le1 (droht 2. Tc3) Sc7 2. Tc5. 1..., d4 2. Lc4.

5894. O. Dehler: 1. Db7 (droht Da6‡) Tf6 2. L:d7†, Ka3 3. Db2‡. 1..., Tf5 2. D:d7†. 1..., c:d3 2. L:d7†. 1..., Ka5 2. Da7†.

5895. M. Havel: 1. La5!, D:a5 2. Dd7†, T:d7 3. Se6‡. 1..., Tc6 2. L:b6†. 1..., Sd7 2. D:d7† 3. Se6‡. 1..., e5 2. Dg5†, Te7 3. L:b6‡ (2..., Df6 3. D:f6‡).

5896. C. S. Kipping: 1. De1!!, e4† 2. f4!, e:f3 e. p. 3. Tf4‡.

5897. H. Fahrni: Beabsichtigt war 1. Tc8! mit dem wundervollen Drohspiel: 2. T:d6†, T:d6 3. Db5†, S:b5 4. Tc5‡. 2..., K:d6 3. Td8† 4. Df8‡ resp. Df5‡. 1..., Tb6 2. Le6†, Kc6 3. Sa5† 4. Dc4‡. 1...,

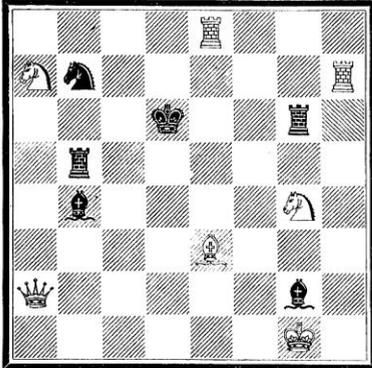
Tc5 2. T:c7, T:c7 3. Le6†, Kc6 4. Da6‡. 1... , Tc3 2. Le6†. 1... , e3 2. Dd3‡. 1... , Sg6 2. Df7‡. Leider hat sich dieser prächtige Vierzügler als nebenlöslich erwiesen, und zwar durch 1. Tg6, Tb6 (Ta6) 2. Dc1!, e3 3. Dc5‡ 4. Df5‡. Ferner geht 1. Tf6, Sf7 2. Tf5‡ 3. Te5‡, K:e5 4. Df5‡. Zur Verbesserung versetzt der Verfasser s. Ba2 nach b2 und fügt s. Ba3 und w. La1 hinzu.

5898. A. Heister: 1. Df1 (droht 2. Db1‡), L:e4 2. Df8 3. Dc5‡, T:c5 4. Sd6‡. 1... , Se1 2. Sd6‡ 3. Df2‡ 4. Df8‡. Es scheidet 1. Df8? an 1... , T:e4! und 1. Df2? an 1... , Se3 (2. D:e3, D:g4‡).

* *

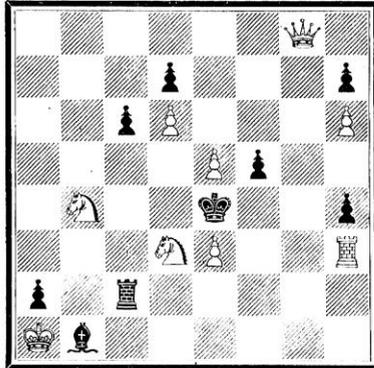
Den an anderer Stelle dieser Nummer veröffentlichten Problemen des Basler Wettbewerbs fügen wir die nachstehenden vier Aufgaben bei, damit auch die Freunde des Zweizüglers auf ihre Rechnung kommen.

5913. S. Isenegger u. F. Matzinger
„Schweiz. Ill. Ztg.“ 1938 (F. Gygli gew.)



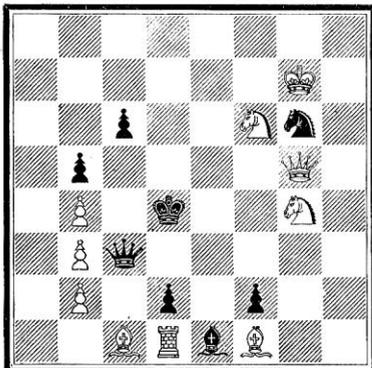
Matt in 2 Zügen

5914. A. Zickermann, Kiel
„N'westdeutsche Zeitg.“ 1938



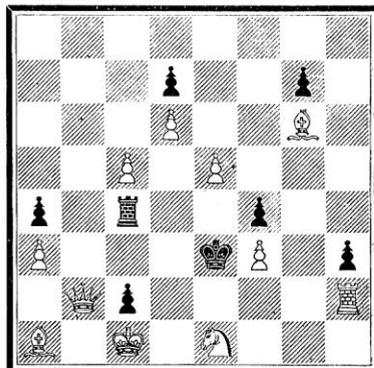
Matt in 2 Zügen

5915. G. Becker, Durlach
„Deutsche Schachblätter“ 1938



Matt in 2 Zügen

5916. K. Schliestedt, Genthin
„Deutsche Schachblätter“ 1938



Matt in 2 Zügen



Schach-Figuren

in Buchholz und Bein

Schach-Bretter

in allen Größen und Ausführungen

Taschen-Schachspiele

in Leder

Wachstuch-Schachpläne

in feiner Ausführung bei



Grunauer-Ritter Söhne, Basel

Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1

Für Vereinsbezüge ermässigte Preise




Bücher

aus allen Wissensgebieten
sowie Schachliteratur
besorgen prompt

✦

Buchhandlung
A. Rudolf, Zürich 1
13 Mühlegasse 13

Schach-Bretter und Schach-Figuren

in bester Qualität und großer Auswahl

Taschen-Schachspiele Buchholz-Figuren

Schachklubmitglieder und
Vereine ermässigte Preise.

E. Müller, Drechsler, Spitalgasse 10 Zürich 1
Nähe Zentralbibliothek Tel. 45.003



Schach

- Figuren
- Bretter
- Wachstuchpläne
- Uhren
- Bücher
- Bilder

J. Briner, Zürich

Laden 62 Limmatquai 92 Bureau Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!
Telephon 41,900

viel schärfer als früher. In die Spitzengruppe gelangte er durch seine Siege über Naegeli, Grob und Plüss. Der neue Meistervertreter der Welschschweiz wird auch künftig seinen Weg in der obersten Turnierklasse sicher gehen. O. Naegeli (Bern), der Schweizermeister des Jahres 1936, mußte sich diesmal mit $6\frac{1}{2}$ Punkten begnügen. Er und W. Henneberger (Glarus), der ihm mit einem halben Punkt Abstand folgte, kamen erst in Fahrt, als sie einige Niederlagen erlitten hatten und es zu spät war, um noch auf einen der vordersten Plätze zu gelangen. F. Gygli (Villnachern) und M. Henneberger (Basel) blieben um einen halben Punkt unter dem Mittel. Dem Basler Vertreter muß man es als dem ältesten schweizerischen Meister hoch anrechnen, daß er sich auf das Drängen seiner Freunde gegen seinen ursprünglichen Willen zur Beteiligung entschloß, damit die vorgesehene Zahl von zwölf Teilnehmern erreicht wurde. Die drei Letzten, C. Burghold (Bern), S. Frauenfelder (Winterthur) und O. Meyer (Stein) trennte vom übrigen Feld ein großer Punktabstand. Man muß daraus schließen, daß sie im Meisterturnier vor zu schwere Aufgaben gestellt waren. Burghold stieg letztes Jahr in die Meistergruppe auf, zusammen mit E. Strehle (Männedorf), W. Bickel (Zürich) und H. Rey (Neuenburg), die leider in Basel fehlten. Frauenfelder folgte im gleichen Turnier als Fünfter und wurde mit Ormond, den er damals um einen halben Punkt überholte, zum Meisterturnier in Basel eingeladen, damit die offenen Plätze nicht unbesetzt blieben. Meyer trat 1932 in die Meistergruppe ein; er und Frauenfelder werden inskünftig wieder im Hauptturnier I spielen, zweifellos mit den besten Aussichten auf einen baldigen neuen Aufstieg.

Das Hauptturnier I war, wie bereits angedeutet, der Kampfplatz der Jugend. Nicht nur die drei schon erwähnten Ersten, sondern noch mehrere andere Teilnehmer spielten zum erstenmal in dieser Gruppe und auch diese fast alle mit gutem Erfolg. Andererseits hatten es einige ältere, kampferprobte Spieler auffallend schwer, sich zu behaupten. Das beherrschende Ereignis war die unaufhörliche Punktjagd des 18-jährigen Basler P. Leepin und des 19-jährigen Berners M. Blau. In der fünften Runde trafen die Beiden zusammen. Der Berner erlitt dabei seine einzige Niederlage; aber trotzdem er im übrigen auch nicht ein halbes Pünktlein einbüßte, blieb er auf den zweiten Platz verwiesen, denn der Basler gewann eben alle seine 10 Partien! M. Christoffel, der zweite Zukunftsman der Basler, der gar erst 16-jährig ist, trieb es nicht ganz so arg; aber es reichte doch zu sieben Punkten und damit zum Aufstieg in die Meistergruppe. Die ungewöhnlichen Taten dieser drei jungen Werwölfe, die man eigentlich in einem etwa vierrundigen Dreikampf gleich noch einmal gesondert sollte aufeinander loslassen können, brachten es mit sich, daß die Spitzengruppe sehr klein blieb, das Mittelfeld aber dafür sehr breit ausfiel. Es wurde angeführt von M. Meier (Lupsingen) und dem jungen St. Galler E. Gmür. Wer in diesem starken Harst von Ebenbürtigen als Hauptanwärter für

den Gruppensieg im nächsten schweizerischen Schachturnier gelten darf, ist schwer zu sagen.

Im Hauptturnier II war die jüngste Generation nur durch ganz wenige Teilnehmer vertreten. Der Gruppensieger H. Wagner (Genf) ist ein älterer, unseres Wissens bisher noch wenig hervorgetretener Spieler. Außer ihm erkämpften sich H. Göldli (Frauenfeld), W. v. Schenk (Bern), A. Weisz (Zürich) und, als Jüngster, A. Huber (Zürich) den Aufstieg in die obere Gruppe. Mit $4\frac{1}{2}$ Punkten und neben so starken Spielern wie W. Aebi (Bern), E. Haller (Aarau) und E. Steger (Bern) kam auch die einzige Dame unter den Hauptturnierspielern, Frau M. Vogler-Weider (Frauenfeld), dem Aufstiegsergebnis sehr nahe.

Das Hauptturnier III war mit seinen 48 Teilnehmern die weitaus am zahlreichsten besetzte aller Gruppen. Auch hier siegte ein bisher ziemlich Unbekannter, K. Barth (Kreuzlingen), der alle fünf Partien gewann! Es ist sehr erfreulich, daß unsere gute Mittelklasse das dritte Hauptturnier gegenüber dem Allgemeinen Turnier so stark bevorzugt; nur würde es sich vielleicht künftig empfehlen, bei so großer Teilnehmerzahl die Gruppe zu unterteilen.

Das Allgemeine Turnier wies nur eine sehr kleine Teilnehmerzahl auf; dafür machte aber eine Dame mit, Fräul. R. Schlittler aus Wädenswil, die sich ehrenvoll zu behaupten vermochte. Den Sieger stellte mit J. Betschart (Muotathal) die aufblühende Schachbewegung der Innerschweiz.

Im Sonntagsturnier, wo sich wie in andern Jahren Spieler aller Klassen trafen, gewann der bekannte Basler K. Meck alle Partien und wurde damit Erster.

Für die Lösungsturniere hatten unsere Basler Komponisten M. Henneberger, W. Stooss, K. Meck und S. Isenegger die Knacknüsse geliefert. In der „schweren Abteilung“ gelang es nur unserm Problemredaktor K. Flatt (Zürich), beide Aufgaben innerhalb der zur Verfügung gestellten Zeit zu bewältigen. In der „leichten Abteilung“ siegte der aargauische Gymnasiast V. Wohler (Wohlen). Der Leser findet die vorgelegten Wettbewerbsaufgaben im heutigen Problemteil.

Im Ganzen beteiligten sich nahezu 150 Spieler am 41. Schweiz. Schachturnier. Es war gewiß keine leichte Aufgabe, alle diese tatendurstigen alten und jungen Streiter passend einzureihen und zu beschäftigen. Aber die Basler Schachgesellschaft hat in ihrem Präsidenten E. Voellmy einen so erfahrenen Turnierleiter, daß sie sich keine Sorgen zu machen brauchte. Zudem waren die richtigen Mitarbeiter gewonnen worden. H. Endig vom befreundeten Schachklub Birsfelden stand dem dritten Hauptturnier vor. Die Gymnasiasten Gross, Gysin, Keller und Strickler waren dem Büro zugeteilt und halfen überall, wo es nötig war. Für die Bereitstellung des Materials sorgten Fräul. R. Preiswerk, Fräul. H. Wiedemann, L. Arnold und W. Bützberger. So klappte alles bis

in die kleinste Einzelheit tadellos. Das Titelblatt des Programms zierte ein Bild (Holzschnitt von E. Voellmy) des unvergesslichen Papa Henneberger, und auf dem inneren Vorblatt erschienen zwei der Basler Schachgesellschaft gewidmete Studien, die eine von H. Rinck in La Napoule, die andere von S. Isenegger in Basel. Sehr hübsch wirkte das Turnierabzeichen, eine kleine Plakette in Schachbrettform, der als künstlerisches Motiv der ewigschöne Blick über den Rhein auf Münster und Pfalz zugrunde lag.

In der Mitte der Turnierwoche wurde durch einen Ausflug in die Passwanggegend ein kurzer Waffenstillstand ermöglicht. Wie der Berichtersteller in Erfahrung brachte, bildete ein gewaltiger Kegelschub einen der Höhepunkte dieses Nachmittags; es soll dabei zwar Großes geleistet, aber trotzdem die erwünschte Ausspannung und Erholung erzielt worden sein.

Zu einer schwung- und stimmungsvollen Feier des 75jährigen Jubiläums der Basler Schachgesellschaft gestaltete sich Samstag, den 15. Oktober der Unterhaltungsabend im „Blauen Saal“ der Mustermesse. E. Voellmy begrüßte im Namen der Jubilarin deren zahlreiche Freunde, die aus allen Gauen unseres Landes erschienen waren, um der Basler Schachgesellschaft ihre Glückwünsche darzubringen. W. Stooss ließ durch E. Kampli, der als Mittels- und Vertrauensmann gewirkt hatte, die Umschläge mit den Namen der erfolgreichen Komponisten des Jubiläumsumproblemturniers öffnen und nahm die Rangverkündung vor, wie sie unsern Lesern durch den in der letzten Nummer der Schachzeitung erschienenen Bericht der Preisrichter bekannt geworden ist. Zum Dank für die hohen Verdienste, die er sich um die Basler Schachgesellschaft und ganz besonders um das Gelingen des 41. Schweiz. Schachturniers erworben hat, wurde W. Stooss unter dem herzlichen Beifall der ganzen Festversammlung zum Ehrenmitglied der Basler Schachgesellschaft ernannt.

Aus dem reichen Unterhaltungsprogramm stach im musikalischen Teil der herrliche Klaviervortrag des bekannten Basler Künstlers Ed. Henneberger hervor, eines Bruders unserer Meister, der selbst ein begeisterter Schachfreund ist. Jongleur-Kunststücke wechselten mit Darbietungen der jugendlichen Tänzerin G. Schlager ab, und dann bereitete A. Petermann, der den reichen Abend vorbereitet hatte und als Conférencier fröhlichste Laune erzeugte, die Zuschauer auf den letzten Programmpunkt vor, die „Zeitüberschreitung“, ein Spiel in drei Bildern. Hier trieb sich ein übermütiger Schachjournalist zunächst in der Steinzeit, dann im Hause Hans Holbeins um und wohnte schließlich im Jahre 1863 der zuerst aus vier und am Schlusse noch aus zwei Mann bestehenden Gründungsversammlung der altherwürdigen und berühmten Basler Schachgesellschaft bei. Reicher Beifall belohnte die Darsteller und den hinter seinem Decknamen hervorgerufenen Verfasser, als welcher kein Anderer als der gegenwärtige Präsident der Basler Schachgesellschaft, E. Voellmy, erschien. Mittlerweile war

es recht spät geworden. Aber für den Ball, mit dem der festliche Abend zu Ende ging, blieb doch noch genug Zeit übrig.

Beim *Schlussbankett* vom Sonntagnachmittag begrüßte Dr. Voellmy zum letztenmal die grosse Turniergemeinde. Mit besonderer Freude hob er hervor, daß Dr. Rueb, der hochgeschätzte Präsident der F. I. D. E., uns die Ehre erwiesen hatte, die weite Reise von Holland zu machen, um zum Schlussakt des 41. Schweiz. Schachturniers zu erscheinen. Für den Schweiz. Schachverein sprach unser Zentralpräsident J. L. Ormond. Regierungspräsident Dr. Ebi verdankte in einer Ansprache die an die Basler Regierung ergangene Einladung. Dr. Rueb, feinführend sich sowohl der deutschen, wie der französischen Sprache bedienend, betonte den völkerverbindenden Wert des Schachspiels. Dr. M. Henneberger dankte im Namen der Turnierteilnehmer für all das Schöne, das uns die Basler Schachgesellschaft geboten hatte. D. Hajek überreichte das Jubiläumsgeschenk der *Schachgesellschaft Zürich*, eine für diesen Zweck besonders schön gearbeitete Turnieruhr. K. Locher hatte die Basler Freunde schon am Vorabend bei der Jubiläumsfeier mit der Gabe des *Berner Schachklubs*, einem prächtigen, holzgeschnitzten Berner Bären, überrascht. Vertreter der *elsässischen Schachliga* und des Schachklubs *Freiburg i. Br.* überbrachten freundschaftliche Glückwünsche. Und als nun im ganzen Saal eine fröhliche Feststimmung geschaffen war, beschloss der Turnierkassier Dr. F. Weiss die mühevollen Arbeit, die er während vieler Wochen zu leisten gehabt hatte, mit einem Akt, der ihm Freude bereitet und als Belohnung galt: der *Preisverteilung*. Reicher Beifall belohnte die Erfolgreichen. Besonders dem aufs neue bestätigten Schweizermeister Hans Johner, dem welschschweizerischen Vorkämpfer J. L. Ormond und den drei neu aufgestiegenen Jungmeistern P. Leepin, M. Blau und M. Christoffel wurde zugejubelt. Den Gruppensiegern wurden neben den Geldpreisen, mit denen die Basler nicht knauserten, prächtige Zinnteller verabreicht. Die wertvolle Genfer Uhr, die der *Schachklub Genf* für den Sieger im I. Hauptturnier gestiftet hatte, erhielt P. Leepin.

Wenn wir nun zum Schluß Allen, die zum prächtigen Gelingen des 41. Schweiz. Schachturniers beigetragen haben, den Dank der Turniergemeinde und des Schweiz. Schachvereins aussprechen, so vergessen wir dabei nicht das Basler Finanzkomitee, ohne dessen tatkräftige Unterstützung alle Mühe umsonst gewesen wäre; ihm gehörten an: Dr. W. Stooss, Dir. E. Junker, Dr. Th. Beck, Dr. H. Hotz und der schon erwähnte Turnierkassier Dr. F. Weiss.

Der Basler Schachgesellschaft wünschen wir, daß sie auch in aller Zukunft so gedeihe und zum Ruhm und Lob des baslerischen und des schweizerischen Schachlebens zu wirken vermöge wie in den ersten 75 Jahren ihres Bestehens!
F. G.

Paul F. Johner †

Leid und Glück sind nahe beieinander. Während wir uns am schweizerischen Schachturnier in Basel der Schachfreude hingaben, lag einer der Unseren, Meister Paul Johner in Berlin, im Todeskampf. Eine Woche später, am 25. Oktober, verschied er nach schwersten Leiden, erst 51jährig.

Es braucht an dieser Stelle nicht besonders hervorgehoben zu werden, daß die schweizerische Schachgemeinde mit Paul Johner einen der bedeutendsten Meister verliert, die sie bisher aufzuweisen hatte. Lange Zeit war er der einzige schweizerische Vertreter an großen internationalen Turnieren. Als er im Jahre 1925 in Zürich nach 16 Jahren zum erstenmal wieder sich an einem schweizerischen Schachturnier beteiligte, siegte er mit der Ueberlegenheit eines Großmeisters. Wenn im folgenden Jahrzehnt die Turnierfahrung unserer inländischen Vorkämpfer sich immer mehr vergrößern konnte, so war diese Entwicklung zu einem großen Teil dem anspornenden Bei-

spiel zu verdanken, das Paul Johner durch sein Können und seine Taten im Ausland gab.

Wir werden in einer späteren Nummer der Schachzeitung das Andenken des verstorbenen Meisters durch eine Auswahl seiner besten Partien und Probleme ehren. Heute beschränken wir uns auf eine kurze Aufzählung der wichtigsten Ereignisse seiner kampfreichen Schachlaufbahn.

Schon als Sechzehnjähriger zeichnete sich Paul Johner im Hauptturnier des Deutschen Schachkongresses zu Koburg (1904) durch seine Spielstärke aus. Drei Jahre später erschien er in Schaffhausen zum erstenmal an einem schweizerischen Schachturnier und gelangte in den 1.—3. Rang. Auch 1908, in Bern, teilte er den ersten Preis. 1909, in Zürich, wurde er Zweiter. Kurz nachher ging er für mehrere Jahre als Musiker nach Amerika. Während des Weltkriegs nach Europa zurückkehrend, ließ er sich in Berlin nieder und widmete sich von da an mehr und mehr auch beruflich dem Schachspiel. Nach seinem bereits erwähnten Wiederauftreten in der Schweiz (1925 in Zürich) beteiligte er sich noch mehrere Male an unsern Landesturnieren. 1928 teilte er in Basel mit seinem Bruder Hans den 1. und 2. Preis; 1930 wurde er in Lausanne alleiniger Erster, und 1932, am schweizerisch-internationalen Meisterturnier in Bern, stand er, wiederum gemeinsam mit Hans, an der Spitze der Schweizer. 1936, in Luzern, machte er, schon damals ein kranker Mann, zum letztenmal an einem schweizerischen Schachturnier und daran anschließend als Mitglied der Schweizermannschaft auch an der Schacholympiade in München mit. Sein letzter Aufenthalt in der Schweiz fiel in den Frühling dieses Jahres, als er im Sanatorium Heiligenschwendi Heilung suchte.

Die ausländischen Erfolge Paul Johners begannen in New York, wo er mehrmals die Meisterschaft des berühmten Manhattan-Schachklubs erstritt. Später wurde er Erster in den internationalen Meisterturnieren zu Kopenhagen 1916, Göteborg 1920 (vor dem jugendlichen Euwe), Scheveningen 1923 (vor Colle, Maroczy, Reti), Triest 1923 (vor Canal, Yates, Tarrasch) und Berlin 1924 (Viermeisterturnier mit Rubinstein, Teichmann und Miseses). Auch in Debreczin (1925), im Jubiläumsturnier der Berliner Schachgesellschaft (1928) und in mehreren Winterkämpfen um die Schachmeisterschaft von Berlin schnitt er sehr gut ab. Er war als kühner Angreifer gefürchtet. Auch die größten Meister unserer Zeit, denen er in den Turnieren zu Karlsbad (1911 und 1929), Teplitz Schönau (1922), Pstyan (1922) und Dresden (1926) begegnete, schätzten Paul Johner sehr hoch ein, besonders als Eröffnungsstrategen und Endspielkenner.

Wir haben einen hochbegabten Schachmeister und mit ihm auch einen geistvollen Gesellschafter verloren. Paul ließ zwar manchmal seinem Sarkasmus etwas zu freien Lauf; aber trotzdem liebten ihn Viele, und für sie alle ist es schmerzlich, zu wissen, daß sie nie mehr mit ihm werden kämpfen und nie mehr mit ihm werden plaudern und scherzen können.

F. G.

Weitere Partien aus dem schweizerischen Meisterturnier in Basel.

2951. Caro-Kann Verteidigung.
(5. Runde, 11. Oktober 1938.)

H. Grob—H. Johner

1. e2—e4 c7—c6

Nur höchst selten wende ich diese Verteidigung an; aber auf e7-e5 hätte mein Gegner sicher sein „gioco pianissimo“ gespielt, eine Eröffnung, die gar nicht so harmlos ist, als der Name vermuten läßt und in der Grob eine besondere Kenntnis sich erworben hat.

2. c2—c4

Vermeidet die begangenen Wege, so daß die Gegner sich jetzt schon auf Neuland befinden. Der Peruaner Canal hat in Bad Sliac 1932 mehrere Partien so angelegt.

2. d7—d5

3. e4 : d5 c6 : d5

4. c4 : d5 Sg8—f6

So spielte Opocenski gegen Canal a. a. O. Spielmann bemängelt im Turnierbuch diesen Zug und empfiehlt den Vereinfachungszug 4., D: d5. Glücklicherweise kannte ich die Partie nicht, sonst hätte ich mich vielleicht beeinflussen lassen, denn Spielmann hat ja doch meistens recht.

5. Lf1—b5† Sb8—d7

Und hier gibt Spielmann 5., Ld7 6. Lc4, b5 den Vorzug. Ich hatte den Springerzug gewählt, weil ich die Möglichkeit der Flankenentwicklung des Läufers nicht preisgeben wollte; auch hoffte ich zu guter Stunde meinen Springer nach b6 zu bringen.

6. Sb1—c3 g7—g6

7. d2—d4 a7—a6!

Hier zog Opocenski 7., Lg7, was von Canal mit 8. d6! ausge-

nutzt und widerlegt werden konnte, und das erklärt die Spielmannsche Kritik an den vorangegangenen Zügen des Schwarzen.

8. Dd1—a4

Hält die Fesselstellung aufrecht. Auf 8. Ld3 wäre Schwarz mit 8., Sb6 zu bequemer Rückeroberung des geopferten Bauern gekommen.

8. Lf8—g7

Jetzt wäre 9. d6 nicht zu fürchten, denn nach der Folge 9., 0-0 10. B: e7, D: e7† 11. Sge2 (11. Le2, b5 12. Dc2, Lb7 usw.) Sb6 12. Da5, B: b5 13. D: b6, b4 14. Sd1, Lg4 erhält Schwarz für den geopferten Bauern einen so nachhaltigen Angriff, daß er allem weiteren mit Ruhe entgegensehen kann.

9. Sg1—f3 0—0

10. Lb5 : d7

Es drohte Sb6.

10. Sf6 : d7!

Siehe die Anmerkung zum 5. Zug von Schwarz.

11. 0—0 b7—b5

12. Da4—b3

Natürlich nicht 12. S: b5, wegen Sb6.

12. Sd7—b6

13. Lc1—g5 Lc8—b7

Damit hatte ich erreicht, was ich von Anfang wollte.

14. Tf1—e1 Tf8—e8

15. a2—a4

Weiß muß etwas unternehmen, denn der Rückverlust des Bauern d5 und der verbleibende Einzelbauer auf d4 läßt ihn trübe ins Endspiel blicken.

15. h7—h6

16. Lg5—d2 Lb7 : d5

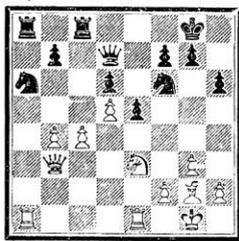
17. Sc3 : d5 Dd8 : d5

del mondo. I diecimila dollari occorrenti per questa sfida dovranno essere procurati dallo stesso sfidante.

Questo importante torneo, per la straordinaria e forte partecipazione, sarà terminato all'apparire di questo numero della Rivista. Le partite vengono giocate nelle principali città olandesi specialmente in Amsterdam, Rotterdam e all'Aia. Riproduciamo una partita giocata nel secondo girone del 10 novembre; la posizione del diagramma venne raggiunta con svolgimento seguente:

2958. Mezza indiana. Euwe-Flohr. 1. d4, Cf6 2. c4, e6 3. Cf3, Ab4† 4. Ad2, De7 5. g3, Cc6 6. Ag2, A: d2† 7. Cb: d2, d6 8. 0—0, 0—0 9. e4, e5 10. d5, Cb8 11. b4, Ag4 12. Dc2, c6 13. Ch4; c: d5 14. c: d5, a5 15. a3, Ca6 16. Db3, Dd7 17. Tfe1, Ah3 18. Ah1, a: b4 19. a: b4, Cc7 20. Cg2, A: g2 21. A: g2, h6 22. Cf1, Tfc8 23. Ce3, Ca6

Nero: Flohr



Bianco (col tratto): Euwe

Euwe forzò l'irruzione nel modo seguente:

24. c4—c5!! d6: c5
25. Ce3—c4!

Minaccia contemporaneamente Cb6 e C: e5.

25. Dd7—d8
26. Cc4: e5 Ca6: b4
27. d5—d6! Ta8: a1

Se 27..., Df8, segue come più forte 28. Tad1! minacciante Cg6

o A: b7 o d6—d7 ed il N non ha più sufficienti difese.

28. Db3: f7† Rg8—h7
29. Te1: a1 Dd8: d6

Se il RN si fosse ritirato in h8 al 28^{mo} tratto, il B potrebbe allora continuare con 30. D: b7 con buon gioco. Ora però questa mossa potrebbe essere parata con Tb8 ed apparentemente sembra che il N non abbia nulla da temere.

30. Ag2—e4†!!

Una penosa sorpresa.

30. Rh7—h8

Se 30. ..., C: e4, segue 31. Df5† con rapida vittoria: p. es. 31..., g6 32. Df7†, Rh8 33. C: g6† ecc.

31. Ce5—g6† Rh8—h7

32. Cg6—e7† Abbandona.

Poichè a 32..., C: e4 segue ancora 33. Df5†.

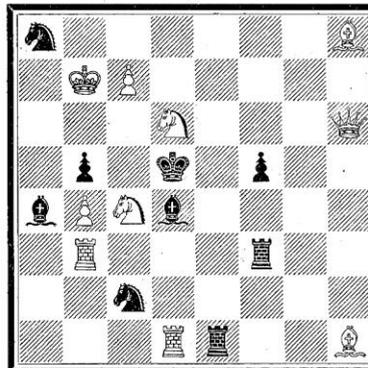
Berichtigung.

In der ersten Textzeile auf Seite 147 unserer letzten Nummer ist leider ein störender Druckfehler stehen geblieben. Statt „Stichprobe“ sollte es natürlich „Spielprobe“ heissen.

Die heutigen Probleme.

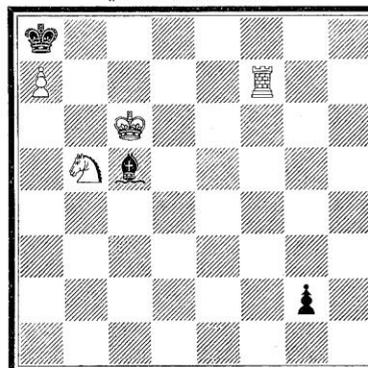
Von den heutigen Problemen werden wohl die drei gefälligen Miniaturen von B. Sommer und O. Dehler keine Schwierigkeiten bieten. Dagegen sind die vier Aufgaben vom Lösungsturnier in Basel, insbesondere die beiden Vierzuger, recht harte Nüsse. Die beiden Endspiele haben wir dem Turnier-Programm entnommen.

5917. Ch. Mauritius, Luxemburg Original



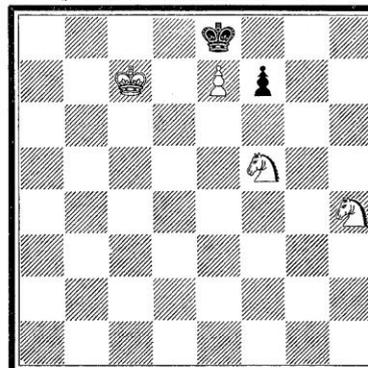
Matt in 2 Zügen

5919. B. Sommer, Berlin „Schwalbe“ 1938



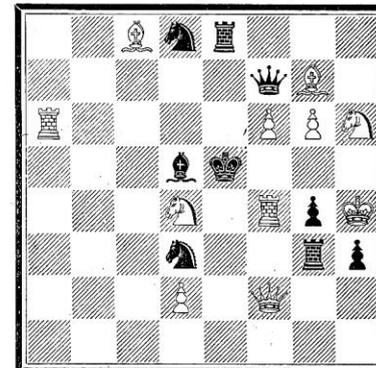
Matt in 3 Zügen

5921. O. Dehler, Blankenburg „Basler Nachrichten“ 1938



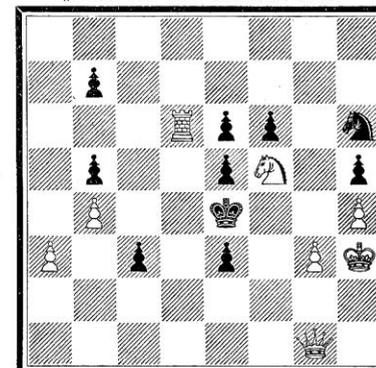
Matt in 4 Zügen

5918. Ch. Mauritius, Luxemburg Original



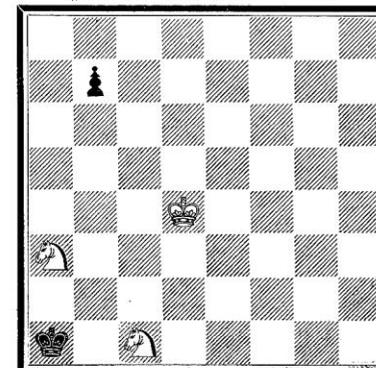
Matt in 2 Zügen

5920. J. Sova, Radotice „Narodni osvobozeni“ 1938



Matt in 3 Zügen

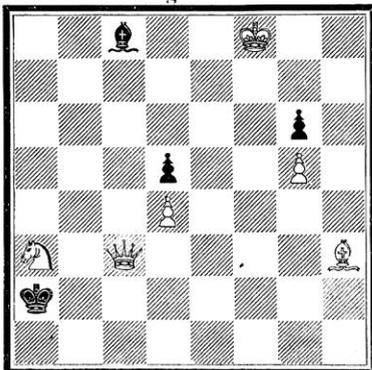
5922. O. Dehler, Blankenburg „Denken und Raten“ 1935



Matt in 5 Zügen

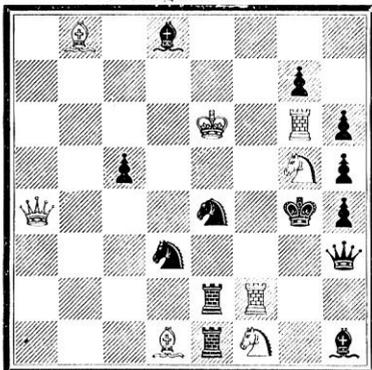
Sechs Probleme vom 41. Schweiz. Schachturnier in Basel

5923. Dr. W. Stooss, Basel
Lösungsturnier I



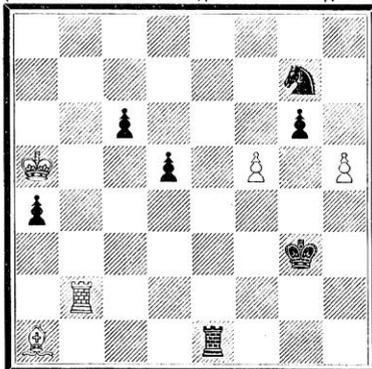
Matt in 4 Zügen

5925. F. Matzinger u. S. Isenegger
Lösungsturnier II



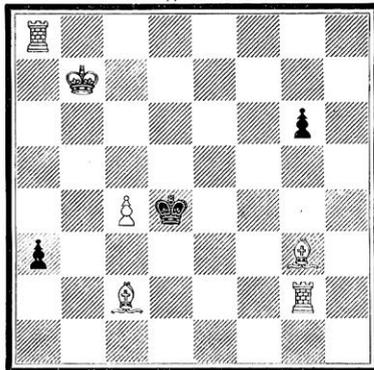
Matt in 2 Zügen

5927. Henri Rinck, La Napoule
(der Basler Schachgesellschaft gew.)



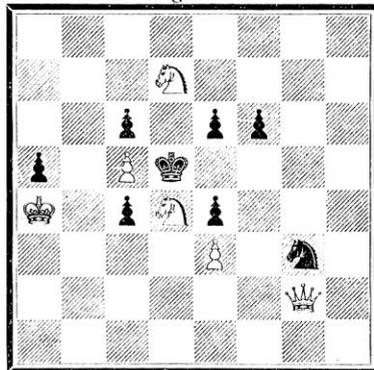
Weiss zieht und gewinnt.

5924. Dr. M. Henneberger, Basel
Lösungsturnier I



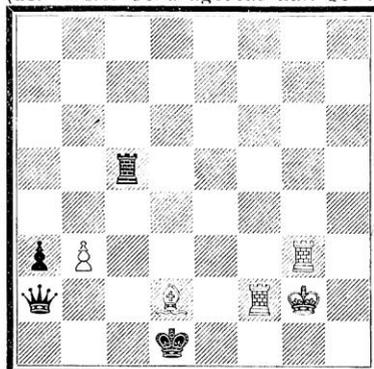
Matt in 4 Zügen

5926. K. Meck-Kienle, Basel
Lösungsturnier II



Matt in 3 Zügen

5928. S. Isenegger, Basel
(der Basler Schachgesellschaft gew.)



Weiss zieht und gewinnt



Schach-Figuren

in Buchholz und Bein

Schach-Bretter

in allen Größen und Ausführungen

Taschen-Schachspiele

in Leder

Wachstuch-Schachpläne

in feiner Ausführung bei

Grunauer-Ritter Söhne, Basel

Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1

Für Vereinsbezüge ermässigte Preise






Bücher

aus allen Wissensgebieten
sowie Schachliteratur
besorgen prompt

✦

Buchhandlung
A. Rudolf, Zürich 1
13 Mühlegasse 13

Schach-Bretter und Schach-Figuren

in bester Qualität und großer Auswahl

Taschen-Schachspiele Buchholz-Figuren

Schachklubmitglieder und
Vereine ermässigte Preise.

E. Müller, Zürich 1
Drechsler, Spitalgasse 10
Nähe Zentralbibliothek Tel. 45.003



Schach

- Figuren
- Bretter
- Wachstuchpläne
- Uhren
- Bücher
- Bilder

J. Briner, Zürich

Laden 62 Limmatquai 92 Bureau Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!
Telephon 41,900

H. Grob: Die Eröffnungen in der Schachpartie. (Im Selbstverlag des Verfassers, Zürich, Färberstr. 33. 1938. Preis Fr. 2.50.)

Während der Drucklegung der Nummer erhielten wir dieses in Taschenformat etwa 100 Seiten umfassende Büchlein des Zürcher Meisters H. Grob. Es behandelt alle Eröffnungen in Form einer umfangreichen Zusammenstellung alter und neuer Varianten, die meist bis ins Mittelspiel hinein ausgeführt werden. In einer kurzen Einleitung gliedert der Verfasser seinen Stoff nach drei elementaren Kampfplänen, die er durch drei schematische Skizzen dem Lernenden zu veranschaulichen sucht. Für die im Hauptteil folgende tabellarische Darstellung der einzelnen Eröffnungen und die zugehörigen Erläuterungen und Diagramme wurde die gleiche zweckmäßige Anordnung gewählt wie in der bekannten Eröffnungsübersicht von J. Kotrc und A. Gerschenkron. Wir behalten uns vor, nach eingehenderem Studium auf die Veröffentlichung H. Grobs zurückzukommen und wünschen ihr, daß ihr vielseitiger Inhalt von unsern Turnierspielern eifrig erprobt werde und sich bewähre.

Lösungen der Aufgaben 5899—5916 (Oktoberheft).

5899. A. Sutter: Mit 1. Td5 droht Weiß 2. Sf5, 3. Se7± resp. Dh1± (auch 2. d3:c4 3. Td6± und 2. Ld8 3. Sb8±). Die Verteidigung 1. ..., Tc2 führt nach 2. S:c2 zu einer Zugzwangstellung (2. ..., L:d5± 3. Sd4±; 2. ..., Lb3± 3. Sb4±). 1. ..., T:a5 2. Td6± oder 2. D:c4±. Es scheidet 1. Te5?, Tc2! 2. S:c2 an Le6± und 1. Sc2?, T:c2 2. D:c2 an T:a5. Die Versuche 1. Kh5 (droht 2. Dh1±) und 1. d:c4 (droht 2. T:f6±) werden durch 1. ..., T:d2 widerlegt.

5900. E. Camponovo: 1. Sd4 (Droh. D:g6±), Lb1 2. Sd4—e6 (Droh. L:g7±), Se4 3. D:g6±. 2. ..., Sc4 3. Dg5±. Ein hübscher Wechsel zwischen Entfesselung und Fesselung der weißen Dame. 1. ..., Sf4 2. Sf5± 3. L:g7±. Der Versuch 1. Sg3?, L:g3 2. L:d2± führt wegen 2. ..., Se3! erst im 4. Zug zum Matt.

5901. M. Besson: 1. Se6 (droht Te5±), S:d5± 2. Sc7±, Se7± 3. Sd5±. 1. ..., S:f5± 2. Sc7±, Se7± 3. Sf5±. Ein feines Problem mit Doppelsetzung des Themas (Kreuzschach). 1. ..., Sc6± 2. Sc7± 3. D:e7±. 1. ..., Lc2 2. Te5±.

5902. W. Henneberger: 1. Dc2 (Droh. Da4), L:c2 2. d6, Td3 3. K:h7±. 1. ..., Tf2 2. Kf8 3. Ke7±. 1. ..., c:d5 2. Da4, e5 3. De8±.

5903. F. Moor: 1. Le2!, Lb5! 2. T:g4±, f:g4 3. T:b5±. 1. ..., L:e2 2. T:e2.

5904. H. Ott und Dr. P. Dikenmann: 1. Db8 (Droh. D:b6), T:c6 2. Db7 Zugzwang!

5905. F. Moor: 1. Tg7—e7 (Droh. Lc6±), f5 2. Te5±. 1. ..., d2 2. Lf1±. 1. ..., a6 2. Lc6±. 1. ..., Ka5 2. Lc6. Es scheidet 1. Tg7—d7? an Lg3!

5906. E. Trümpy: 1. Th7 (Droh. Db7), Kc7 2. Dc6±. 1. ..., Sc3 2. Db4±. 1. ..., Sd4 2. D:d4±. 1. ..., Sc4 2. D:c4.

5907. E. Buck: 1. Lg7 (Droh. Dd4± und Dd1), K:d5 2. Dd4±. 1. ..., Kf5 2. Dd4. 1. ..., Kd3 2. Dd1± 1. ..., Kf3 2. De1.

5908. F. Moor: 1. Kb5 (Droh. Dg7), Sb4 (Sc1) 2. Dd2±. 1. ... e4 2. Dg7±.

5909. J. Jonas: 1. Le1, Ke4 2. Le6. 1. ..., Kg4 2. Lg6.

5910. R. Stricker: 1. Se1!, K:e3 2. Dh4 3. Sa3—c2±. 1. ..., Sd6 2. Se1—c2±. Die Versuche 1. Kc2 und 1. Ke2 scheitern an 1. ..., Sa4!

5911. H. Ott und Dr. P. Dikenmann: Nach 1. Sb6 (droht S:a4), g4! ergibt 2. Sd5 eine Zugzwangstellung mit fünf Varianten. Dazu kommen weitere Varianten mit schönen Mattbildern: 1. ..., Tf4 (Tg4, Th4) 2. Se5±. 1. ..., Te4 2. Te2—d2±. 1. ..., Tc4 2. S:c4. 1. ..., Tb4 2. S:b4±.

5912. H. Ott und Dr. P. Dikenmann: 1. Tc2—c4 (droht Td4±), L:c4 2. D:f3, Ld5 3. D:d5±. 1. ..., D:d7 2. D:h3, Dh7 3. D:h7±. In jeder Variante wird eine schwarze Figur (D oder L) auf ein Feld gelenkt, auf dem sie im 3. Zug mit Matt geschlagen werden kann (Schlagrömer mit Doppelsetzung). Es scheidet 1. D:f3? an Lb7! und 1. D:h3? an Dh8!

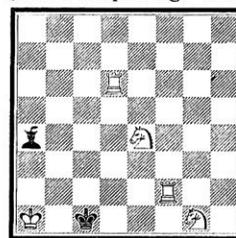
5913. S. Isenegger und F. Matzinger: 1. Te8—e7!, Td5 2. Da6±. 1. ..., Ld5 2. Dh2±. 1. ..., Sc5 2. Lf4±. Ein feines Schnittpunktproblem!

5914. A. Zickermann: 1. Dh8!

5915. G. Becker: 1. Se5!

5916. K. Schliestedt: 1. Db7.

5929. **H. Albrecht**, Kassel
„Neue Leipz. Ztg.“ 1938



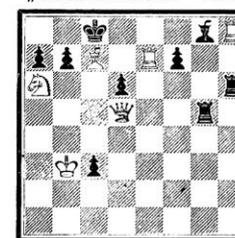
Matt in 2 Zügen

5930. **O. Nemo**, Wien
„Neue Leipz. Ztg.“ 1938



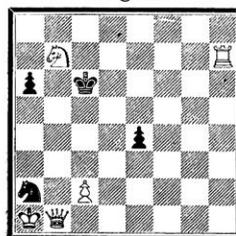
Matt in 2 Zügen

5931. **A. Piater**, Bologna
„Schackvärlden“ 1938



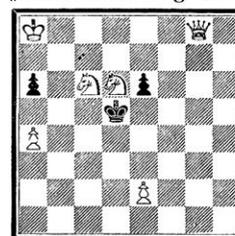
Matt in 2 Zügen

5932. **K. Flatt**, Zürich
Original



Matt in 3 Zügen

5933. **K. Flatt**, Zürich
„National-Zeitung“ 1938



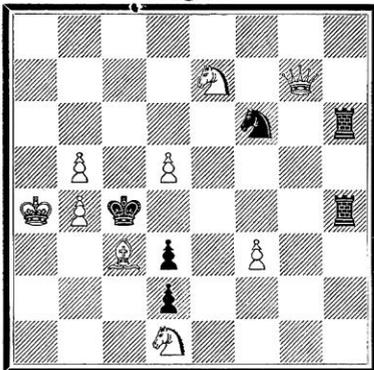
Matt in 3 Zügen

5934. **G. Buchmann**, Berlin
„Schwalbe“ 1938



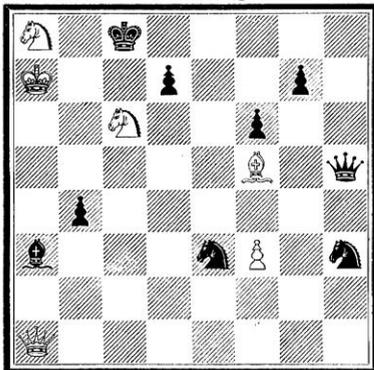
Matt in 3 Zügen

5935. S. Sandin, Knuplan Original



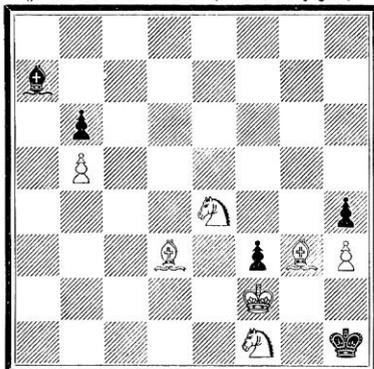
Matt in 2 Zügen

5937. Dr. W. Stooss, Basel „National-Zeitung“ 1938



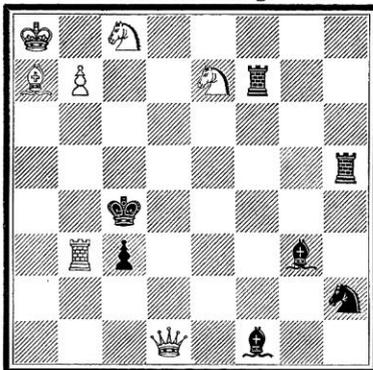
Matt in 3 Zügen

5939. Dr. Ado Kraemer, Berlin „Basler Nachrichten“ 1938 (Dr. E. Voellmy gew.)



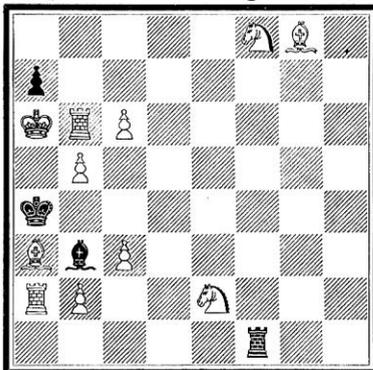
Matt in 4 Zügen

5936. A. Nagler, Zürich „Schweiz. Illustr. Ztg.“ 1938



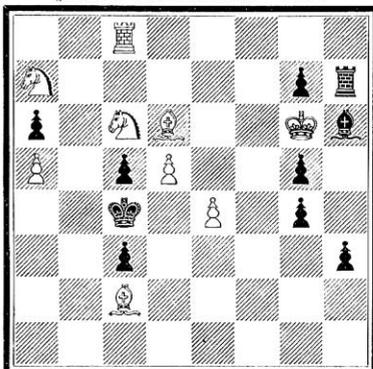
Matt in 2 Zügen

5938. A. Nagler, Zürich „Schweiz. Illustr. Ztg.“ 1938



Matt in 3 Zügen

5940. Dr. Ado Kraemer, Berlin „Basler Nachrichten“ 1938



Matt in 4 Zügen

Schach-Figuren

in Buchsholz und Bein

Schach-Bretter

in allen Größen und Ausführungen

Taschen-Schachspiele

in Leder

Wachstuch-Schachpläne

in feiner Ausführung bei

Grunauer-Ritter Söhne, Basel

Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1

Für Vereinsbezüge ermässigte Preise

Bücher

aus allen Wissensgebieten
sowie Schachliteratur
besorgen prompt

✦

Wegmann & Sauter

Buchhandlung

Rennweg 28 Zürich 1

Tel. 34.176

Schach-Bretter und Schach-Figuren

in bester Qualität und großer Auswahl

Taschen-Schachspiele Buchsholz-Figuren

Schachklubmitglieder und
Vereine ermässigte Preise.

E. Müller, Drechsler, Spitalgasse 10 Zürich 1
Nähe Zentralbibliothek Tel. 45.003

Schach

- Figuren
- Bretter
- Wachstuchpläne
- Uhren
- Bücher
- Bilder

J. Briner, Zürich

Laden 62 Limmatquai 92 Bureau Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!
Telephon 41,900